

جسمہ و اہل ۳۰۳

آؤ لوگو کہہ دین نور خداؤ کے پتہ تو ہمیں طور تسلی کا بتایا ہمنے

ریو و آف ریلینز

یعنی

دنیا کے مذاہب پر نظر

جلد بابت مئی ۱۹۰۳ء نمبر ۵
فہرست مضامین

نوٹ اور ریویو ۲۰۵

ضرورت قرآن ۱۷۷

اعلیٰ طبقہ کے عیسائی محققین اور پادری ۲۰۵

روح اللہ ۲۰۷

گزشتہ دس سال میں مسلمانوں کی ہندوستانی ۲۰۸

حضرت مسیح کی متبر ۲۰۹

حضرت مسیح کا دس
گمشدہ ایسی قومیں
کی طرف جانا ۱۹۰

انجمن اشاعت اسلام قادیان دارالامان

انوار احمد پری قادیان میں ماہنامہ شیخ یعقوب علی احمدی تراز چھپوا کر ۲۰۳ء کو شائع کیا

اعلیٰ درجہ کاغذ پر

چند سالانہ معمولی کاغذ پر

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نحمدہ و نصلی علی سولہ الیکم

ضرورت قرآن

عیسائی اور دیگر مخالفین مذہب اسلام کی طرف سے اکثر اوقات یہ سوال ہوتا ہے کہ جس صورت میں توحید کا مسئلہ توریت کے ذریعہ دنیا پر روشن ہو چکا تھا تو پھر قرآن شریف کی کیا ضرورت تھی یا مثلاً یہودیوں کیلئے جنکی کتاب توحید سکھلاتی ہے کیا ضرورت تھی کہ وہ قرآن شریف کی پیروی کریں جب کہ اسلام کا مقصد بھی سوائے توحید کھٹیر آدمیوں کو بلانے کے اور کچھ نہیں تھا اس سوال کے جواب میں یہ یاد رکھنا چاہیے کہ ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کیوقت میں یہودی توریت کی ہدایتوں سے بہت دور جا پڑے تھے۔ اگر یہ سچ ہے کہ انکی کتابوں میں توحید باری تعالیٰ تھی مگر وہ اس توحید کو متنبہ نہیں ہوتے تھے۔ اور وہ ملت غامی جس کیلئے انسان پیدا کیا گیا اور کتابیں نازل ہوئیں اس کو کھو بیٹھے تھے جتنی توحید یہ ہے کہ خدا کی ہستی کو مانکر اور اس کی وحدانیت کو قبول کر کے پھر اس کا مل اور حسن خدا کی اطاعت اور رضا جوئی میں مشغول ہونا اور اسکی محبت میں کھوئے جانا۔ سو عملی طور پر یہ توحید ان میں باقی نہیں رہی تھی۔ اور خدا تعالیٰ کی عظمت اور جلال انکے دلوں پر سے اٹھ گئی تھی وہ لبوں سے خدا خدا بکارتے تھے مگر دل انکے شیطان کے پرستار ہو گئے تھے اور انکے سپینے دنیا پرستی اور دنیا طلبی اور مکر اور فریب میں حصہ سے زیادہ بڑھ گئے تھے۔ ان میں درویشوں اور راہبوں کی پوجا ہوتی تھی۔ اور سخت قابل شرم اور بے حیائی کے کام ان میں ہوتے تھے۔ ریاکاریاں بڑھ گئی تھیں۔ سنگاریاں زیادہ ہو گئی تھیں۔ اور ظاہر ہے کہ توحید صرف اس بات کا نہیں کہ مومنہ

سے لا الہ الا اللہ کہیں اور دل میں ہزاروں بت جمع ہوں بلکہ جو شخص کسی اپنے کام اور مگر
 فریب اور تدبیر کو خدا کی سی عظمت دیتا ہے یا کسی انسان پر ایسا بھروسہ رکھتا ہے جو خدائے
 پر رکھنا چاہیے یا اپنے نفس کو وہ عظمت دیتا ہے جو خدا کو دینی چاہئے ان سب صورتوں میں
 وہ خدا تعالیٰ کے نزدیک بت پرست ہے۔ بت وہی نہیں ہیں جو سونے چاندی یا پتیل
 یا پتھر وغیرہ سے بنائے جاتے اور ان پر بھروسہ کیا جاتا ہے بلکہ ہر ایک چیز یا
 قول یا فعل جس کو وہ عظمت دی جائے جو خدا تعالیٰ کا حق ہے وہ خدا تعالیٰ کی نگہ
 میں بت ہے۔ مان یہ بیچ ہے کہ توریت میں اس باریک بت پرستی کی تصریح نہیں ہے مگر
 قرآن شریف ان تصریحات سے بھر پڑا ہے۔ سو قرآن شریف کو نازل کر کے خدا تعالیٰ کا
 ایک یہ بھی منشاء تھا کہ یہ بت پرستی بھی جو حق کی بیماری کی طرح لگی ہوئی تھی لوگوں کے
 دلوں سے دور کرے۔ اور اس زمانہ میں یہودی اس قسم کی بت پرستی میں غرق تھے اور توریت
 ان کو چھوڑا نہیں سکتی تھی اس لئے کہ توریت میں یہ باریک تعلیم نہیں تھی۔ اور نیز اس لئے کہ یہ یہودی
 جو تمام یہودیوں میں پھیل گئی تھی ایک پاک توحید کے نمونہ کو چاہتی تھی جو زندہ طور پر ایک کامل
 انسان میں نمودار ہو۔

یاد رہے کہ حقیقی توحید جس کا اقرار خدا ہم سے چاہتا ہے اور جس کے اقرار سے نجات و ایستہی
 یہ ہے کہ خدا تعالیٰ کو اپنی ذات میں ہر ایک شریک سے خواہ بت ہو خواہ انسان ہو خواہ سورت
 ہو یا چاند ہو یا اپنا نفس یا اپنی تدبیر اور مگر اور فریب ہو منفرہ سمجھتا اور اس کے مقابل پر کوئی قادر
 تجویز نہ کرنا کوئی رازق نہ ماننا کوئی معترف اور مدلل خیال نہ کرنا کوئی ناصر اور مددگار قرار نہ دینا اور دوسرے
 یہ کہ اپنی محبت اسی سے خاص کرنا۔ اپنی عبادت اسی سے خاص کرنا۔ اپنا تدلل اسی سے خاص کرنا
 اپنی امیدیں اسی سے خاص کرنا۔ اپنا خوف اسی سے خاص کرنا۔ پس کوئی توحید بغیر ان تین قسم کی
 تخصیص کے کامل نہیں ہو سکتی۔ اول ذات کے لحاظ سے توحید یعنی یہ کہ اس کے وجود کے مقابل پر تمام موجودات
 کو معدوم کی طرح سمجھنا۔ اور تمام کو مالکۃ الذات اور باطلۃ الحقیقت خیال کرنا۔ دوم صفات کے لحاظ سے
 توحید یعنی یہ کہ ربوبیت اور الوہیت کی صفات بجز ذات باری کسی میں قرار نہ دینا۔ اور جو بظاہر
 رب الانواع یا فیض رساں نظر آتے ہیں یہ اسی کے ہاتھ کا ایک نظام یقین کرنا۔ تیسرے اپنی

محبت اور صدق اور صفا کے لحاظ سے توحید۔ یعنی محبت وغیرہ شعار عبودیت میں دوسرے کو خدا تعالیٰ کا شریک گردانا۔ اور اسی میں کھوئے جانا۔ سو اس توحید کو جو تینوں شعبوں پر مشتمل اور اصل مدد نجات ہی یہودی لوگ کھویٹھے تھے۔ چنانچہ انکی بدچلنیاں اس بات پر صاف گواہی دیتی تھیں کہ اُن کے لبوں پر خدا کے ماننے کا معمول ہے مگر دل میں نہیں۔ جیسا کہ قرآن خود یہود و نصارا کو ملزم کرتا ہے اور کہتا ہے کہ اگر یہ لوگ توبہ اور انجیل کو قایم کرتے تو آسمانی رزق بھی انھیں ملتا اور زمینی بھی۔ یعنی آسمانی خوارق عادت اور قبولیت دعا اور کشوف اور الہامات جو مومن کی نشانیاں ہیں اُن میں پائی جاتیں جو آسمانی رزق ہے۔ اور زمینی رزق بھی ملتا مگر اب وہ آسمانی رزق سے بکلی بے نصیب ہیں اور زمین کا رزق بھی رد جتی ہو کر نہیں بلکہ رو بہ دنیا ہو کر حاصل کرتے ہیں۔ سو دونوں رزقوں سے محروم ہیں۔

رہا یہ سوال کہ یہودیوں کو مسلمان ہونے کی کیا ضرورت تھی وہ تو پہلے سے موعود تھے؟ اس کا جواب ہم ابھی دیکھے ہیں کہ توحید یہودیوں کے دلوں میں قائم نہ تھی صرف کتابوں میں تھی اور وہ بھی ناقص۔ سو توحید کی زندہ روح حاصل کرنے کی ضرورت تھی۔ کیونکہ جب تک توحید کی روح انسان کے دل میں قائم نہ ہو تب تک نجات نہیں ہو سکتی۔ یہودی موعود کی طرح تھے اور بپا عت سخت دلی اور طرح طرح کی نافرمانیوں کے وہ زندہ روح اُن میں سرکل گئی تھی اُنکو خدا کے ساتھ کچھ بھی میلان باقی نہیں رہتا اور توبہ بپا عت نقصان تعلیم اور نیز بوجہ لفظی اور معنوی تحریفوں کے اس لائق نہیں رہی تھی جو کامل طور پر رہبر ہو سکے اس لئے خدا نے زندہ کلام تازہ یارش کی طرح اتارا اور اس زندہ کلام کی طرف اُنکو بلایا تازہ طرح طرح کے دھوکوں اور غلط فہمیوں سے نجات پاکر حقیقی نجات کو حاصل کریں۔ سو قرآن کے نزول کی ضرورتوں میں سے ایک یہ تھی کہ تازہ طبع یہودیوں کو زندہ توحید سکھائی اور دوسرے یہ کہ تازہ انکی غلط فہمیوں کو مٹنے کرے۔ اور تیسرے یہ کہ تازہ مسائل کے جو توبہ میں محض اشارہ کی طرح بیان ہوئے تھے جیسا کہ مسئلہ مشر احساوا و مسئلہ بقا روح اور مسئلہ بہشت اور دوزخ مانگے مفصل حالات سے آگاہی بخشے۔

یہ بات سچ ہے کہ سچائی کی تخم ریزی توبہ سے ہوئی اور انجیل سے اس تخم نے ایک آئندہ کی بشارت دی خود اسے کی طرح منہ دکھلایا۔ اور جیسے ایک کھیت کا بھرہ پوری صحت اور عمدگی سے نکلتا ہے اور بزبان حال خوش خبری

دیتا ہے کہ اس کے بعد اچھو بھلا اور اچھے خوشے ظہور کریں گے ہیں ایسا ہی انجیل کا ل شریعت اور کمال ہر کچھ خوشخبری کی طور پر آئی اور فرقان ہو وہ تخم اپنے کمال کو پہنچا جو اپنے ساتھ اس کا ل نعمت کو لایا جو حق اور باطل میں بکلی فرق کر کے دکھلایا اور معارف و مینہ کو اپنے کمال تک پہنچا یا جیسا کہ تورات میں پہلے سے لکھا تھا کہ ”خدا سینا سے آیا اور میرے طلوع ہوا اور فاران کے پہاڑ سے اُنپر جمکا۔“ !!!

یہ بات بالکل ثابت شدہ امر ہے کہ شریعت کے ہر ایک پہلو کو کمال کی صورت میں صرف قرآن فی ہی دکھلایا ہے۔ شریعت کے بڑے حصے وہ ہیں۔ حق اللہ۔ اور حق العباد۔ یہ دونوں حصے صرف قرآن شریف نے ہی پورے کئے ہیں۔ قرآن کا یہ منصب تھا کہ وحشیوں کو انسان بنا دے اور انسان سے بااخلاق انسان بنا دے اور بااخلاق انسان سے باخدا انسان بنا دے۔ سو اس منصب کو اُس نے ایسے طور سے پورا کیا کہ جس کے مقابل پر تورات ایک گونگے کی طرح ہے۔

اور مجھے قرآن کی ضرورتوں کے ایک یہ امر بھی تھا کہ جو اختلاف حضرت مسیح کی نسبت یہود اور نصاریٰ میں واقع تھا اُسکو دور کرے۔ سو قرآن شریف نے ان سب جھگڑوں کا فیصلہ کیا۔ جیسا کہ قرآن شریف کی یہ آیت یا عیسیٰ اِنِّیْ مُؤَدِّیْكَ رَاحَتًا اِلَی الْاُمِّ اِسی جھگڑے کے فیصلے کے لئے ہے۔ کیونکہ یہودی لوگ یہ خیال کرتے تھے کہ نصارے کا بنی یعنی مسیح صلیب پر کھینچا گیا۔ اس لئے موافق حکم تورات کے وہ لعنتی ہو اور اس کا فاعل نہیں ہو۔ اور یہ دلیل اس کے کاذب ہونے کی ہے۔ اور عیسائیوں کا یہ خیال تھا کہ لعنتی تو یوڈا لگ رہا ہے اور بعد اُس کے لعنت جاتی رہی اور رفع ہو گیا۔ اور خدا نے اپنے دہنے ہاتھ اس کو بٹھالیا۔ اب اس آیت نے یہ فیصلہ کیا کہ رفع بلا توقف ہو انہ یہودیوں کے زعم پر دائمی لعنت ہوئی جو ہمیشہ کے لئے رفع الی اللہ سے مانع ہے اور نہ نصارے کے زعم پر چند روز لعنت رہی اور پھر رفع الی اللہ ہوا بلکہ وفات کے ساتھ ہی رفع الی اللہ ہو گیا۔ اور انہی آیات میں خدا تعالیٰ نے یہ بھی سمجھا دیا کہ یہ رفع تورات کے احکام کے مخالف نہیں۔ کیونکہ تورات کا حکم عدم رفع اور لعنت اُس حالت میں ہے کہ جب کوئی صلیب پر مارا جائے۔ مگر صرف صلیب کے چھوٹنے یا صلیب پر کچھ ایسی تکلیف اٹھانے سے جو موت کی حد تک نہیں پہنچتی لعنت لازم نہیں آتی اور نہ عدم رفع لازم آتا ہے۔ کیونکہ تورات کا مقصد یہ ہے کہ صلیب خدا تعالیٰ کی طرح سے

جرائم پیشہ کی موت کا ذریعہ ہے۔ پس جو شخص صلیب پر مر گیا وہ مجرمانہ موت مرا جو لعنتی موت ہے لیکن سچ صلیب پر نہیں مرا اور اس کو خدا نے صلیب کی موت سے بچا لیا بلکہ جیسا کہ اس نے کہا تھا کہ میری حالت یونس سے مشابہ ہے ایسا ہی ہوا نہ یونس مچھلی کے پیٹ میں مرا نہ یسوع صلیب کے پیچھے پر۔ اور اُس کی دُعا "ایلی ایلی لما سبتعتانی" مستی گئی۔ اگر مرنا تو سیلاطوس پر بھی ضرور وبال آتا۔ کیونکہ فرشتہ نے سیلاطوس کی جورد کو یہ خبر دی تھی کہ اگر یسوع مر گیا تو یاد رکھ کہ تم پر وبال آئے گا مگر سیلاطوس پر وبال نہ آیا۔ اور یہ بھی یسوع کے زندہ رہنے کی ایک نشانی ہے کہ اُس کی ہڈیاں صلیب کے وقت نہیں توڑی گئیں۔ اور صلیب پر سے اتارنے کے بعد چھیدنے سے خون بھی نکلا۔ اور اُس نے حواریوں کو صلیب کے بعد اپنے زخم دکھلائے۔ اور ظاہر ہے کہ نئی زندگی کے ساتھ زخموں کا ہونا ممکن نہ تھا۔ پس اس سے ثابت ہوا کہ یسوع صلیب پر نہیں مرا اس لئے لعنتی بھی نہیں ہوا۔ اور بلاشبہ اس نے پاک فطرت پائی اور خدا کے تمام پاک سولوں کی طرح موت کے بعد وہ بھی خدا کی طرف اٹھایا گیا۔ اور بموجب وعدہ "اِنِّیْ مُتَوَقِّفٌ وَّرَاجِعٌ اِلَیْکَ" اُس کا خدا کی طرف رفع ہوا۔ اگر وہ صلیب پر مرنا تو اپنے قول خود بھٹا ٹھنرنا کیونکہ اس صورت میں یونس کے ساتھ اس کی کچھ بھی مشابہت نہ ہوتی۔

سویہی جھگڑا مسیح کے بارے میں یہود اور نصاریٰ میں چلا آتا تھا جس کو آخر قرآن شریف نے فیصلہ کیا۔ پھر ابھی تک نصاریٰ کہتے ہیں کہ قرآن کے اترنے کی کیا ضرورت تھی۔ آنکھوں اور دلوں کے اندر ہوبہ قرآن کامل توجید دلایا۔ قرآن نے عقل اور نقل کو ملا کر دکھلایا۔ قرآن نے توجید کو کمال تک پہنچایا۔ قرآن نے توجید اور صفات باری پر دلائل قائم کئے۔ اور خدا تعالیٰ کی سستی کا ثبوت عقلی نقلی دلائل سے دیا۔ اوشنی طور پر بھی دلائل قائم کئے۔ اور وہ مذہب جو پہلی قصہ کہانی کے رنگ میں چلا آتا تھا اُس کو علمی رنگ میں دکھلایا۔ اور ہر ایک عقیدہ کو حکمت کا جامہ پہنایا۔ اعددہ سلسلہ معارف دینیہ کا جو غیر مکمل تھا اُس کو کمال تک پہنچایا۔ اور یسوع کی گردن پر سحر لعنت کا طوق اتارا۔ اور اُس کے مرفوع اور سچائی ہونے کی شہادت دی۔ تو کیا اس قدر فیض سانی کے ساتھ بھی قرآن کی ضرورت ثابت نہ ہوتی؟

یہ یاد رہے کہ قرآن نے بڑی صفائی سے اپنی ضرورت ثابت کی ہے۔ قرآن صاف کہتا ہے اَعْلَمُوْا اَنَّ

اللہ یحییٰ الارض بعد موتھا میں نے اس بات کو جان لو کہ زمین مٹی تھی اور اب خدا نے اسے
 اُسکو زندہ کرنے لگا ہے۔ تاریخ شہادت بتی ہے کہ قرآن کے زمانہ قرب نزول میں ہر ایک قوم نے اپنا
 چال چلن بگاڑا ہوا تھا۔ پادری فنڈل مصنف میزان الحق باوجود اس قدر تعصب کے جو اسکے رگ و ریشہ میں ہر
 ہوا تھا میزان الحق میں صاف گواہی دیتا ہے کہ قرآن کے نزول کے زمانہ میں یہود و نصاریٰ کے چال چلن
 بگڑا ہوا تھا اور انکی حالتیں خراب ہو رہی تھیں اور قرآن کا آنا انکے لئے ایک تہذیب تھی۔ مگر اس زمانہ
 نے باوجودیکہ یہ تو اقرار کیا کہ قرآن اُسوقت آیا جبکہ یہود و نصاریٰ کے چال چلن بہت خراب ہو رہا تھا لیکن
 پھر بھی یہ جھوٹا عذر پیش کر دیا کہ خدا تعالیٰ کو ایک جھوٹا بنی بھیجے کہ یہود و نصاریٰ کو متنبہ کرنا منظور تھا
 مگر یہ اللہ تعالیٰ پر نہمت ہے کیا ہم اللہ جل شانہ کی طرف یہ خراب عادت منسوب کر سکتے ہیں کہ اس نے لوگوں
 کو گمراہی اور بد چلنی میں پکڑ دیا کہ یہ تدبیر سوچی کہ اور بھی گمراہی کے سامان انکے لئے بیسیں کرے اور کوڑا باندھ گا
 خدا کو اپنے ہاتھ سے تباہی میں ڈالے کیا غلبہ شدائد اور مصائب کیوقت خدا تعالیٰ کے قانون قدرت میں
 یہی عادت اُسکی ثابت ہوتی ہے ؟ افسوس کہ یہ لوگ دنیا سے محبت کر کے کیسے آفتاب پر غموک رہے ہیں
 ایک ناچیز انسان کو خدا بھی کہتی ہیں اور پھر ملعون بھی۔ اور اس عظیم الشان بنی کے وجود پر انکار کر رہے ہیں
 کہ جو ایسے وقت میں آیا جبکہ نفع انسان مردہ کی طرح ہو رہے تھے اور کہتے ہیں کہ قرآن کی ضرورت
 کیا تھی۔ اے غافلو! اور دلوں کے اندھو! قرآن جیسے ضلالت کے اور طوفان کے وقت میں
 آیا ہے کوئی بنی ایسے وقت میں نہیں آیا۔ اُس نے دنیا کو اندھا پایا اور روشنی بخشی۔ اور گمراہ پایا
 اور ہدایت دی۔ اور مردہ پایا اور جان عطا فرمائی۔ تو کیا ابھی ضرورت ثابت ہونے میں کچھ
 کسر رہ گئی ؟ اور اگر یہ کہو کہ توحید تو پہلے بھی موجود تھی۔ قرآن نے نئی چیز کو نسی دی ؟ تو
 اس سے اور بھی تمہاری عقل پر رونا آتا ہے میں ابھی لکھ چکا ہوں کہ توحید پہلی کتابوں میں ناقص
 طور پر تھی اور تم ہرگز ثابت نہیں کر سکتے کہ کامل تھی۔ ماسوا اس کے توحید دلوں سے بکلی کم ہو
 گئی تھی قرآن نے اس توحید کو پھر یاد دلایا اور اس کو کمال تک پہنچایا۔ قرآن کا نام اسی
 لئے ذکر ہے کہ وہ یاد دلایا لا ہے۔ ذرہ آنکھ کھول کر سوچو کہ کیا توریت نے جو کچھ توحید کے بارے
 میں بیان کیا تھا وہ ایک ایسی نئی بات تھی جو پہلے نبیوں کو اُس کی خبر نہیں تھی۔ کیا یہ سچ نہیں
 کہ سب سے پہلے آدم کو اور پھر شیث اور نوح اور ابراہیم اور دوسرے رسولوں کو جو موسیٰ سے پہلے

اُسے توحید کی تعلیم ملی تھی؟ پس یہ توریت پر بھی اعتراض ہے کہ اُس نے نئی چیز کو نئی پیش کی۔
اے کج دل قوم! خدا روزِ درِ دنیا نہیں ہو سکتا۔ مٹی کے وقت میں وہی خدا تھا جو آدم اور نیت اور نوح
اور ابراہیم اور اسحاق اور یعقوب اور یوسف کے وقت میں تھا۔ اور توریت نے وہی توحید کے بار میں
بیان کیا جو پہلے نبی کوئے آئے۔

اب اگر یہ سوال ہو کہ کیوں توریت نے اسی پورانی توحید کا ذکر کیا تو اس کا جواب یہی ہے کہ
خدا کی مہنی اور وحدانیت کا مسئلہ توریت سے شروع نہیں ہوا بلکہ قدیم سے چلا آتا ہے۔ ہاں بعض
زمانوں میں ترکِ عمل کی وجہ سے اکثر لوگوں کی نظر میں حیر اور ذلیل ضرور ہوتا رہا ہے۔ پس خدا
کی کتابوں اور خدا کے نبیوں کا یہ کام تھا کہ وہ ایسے وقتوں میں آتے رہے ہیں کہ جب اس مسئلہ
توحید پر لوگوں کی توجہ کم رہ گئی ہو۔ اور طرح طرح کے شرکوں میں وہ مبتلا ہو گئے ہوں یہی مسئلہ
دنیا میں ہزاروں دفعہ صیقل ہوا۔ اور ہزاروں دفعہ پیرِ رنگ خوردہ کی طرح ہو کر لوگوں کی نظروں سے
چھپ گیا۔ اور جب چھپ گیا تو پھر خدا نے اپنے کسی بندہ کو بھیجا تو سرے اسکو روشن کر کے دکھلا
اور سید طرح دنیا میں کبھی ظلمت کبھی نور غالب آتا رہا۔ اور ہر ایک نبی کی شناخت کا یہ نہایت اعلیٰ درجہ کا
معیار ہے کہ دیکھنا چاہیے کہ وہ کس وقت آیا۔ اور کس قدر اصلاح اُس کے ہاتھ سے ظہور میں آئی۔ چاہئے
کہ حق طلبی کی راہ سے اسی بات کو سوچیں اور شریعوں اور منصب لوگوں کے پرچیاں آواز کی طرف توجہ نہ
کریں اور ایک صاف نظر لیکر کسی نبی کے حالات کو دیکھیں کہ اُس نے ظہور فرما کر اس زمانہ کے لوگوں کو کس
حالت میں پایا اور پھر اُس ان لوگوں کے عقائد اور چال چلن میں کیا تبدیلی کر کے دکھلائی تو اس سے ضرور پتہ لگ
جائے گا کہ کون نبی اشد ضرورت کی وقت آیا اور کون اس سے کمتر۔ نبی کی ضرورت گنہگاروں کو لئے بعینہ اسی ہی
ہوتی ہے جیسا کہ طبیب کی ضرورت بیماروں کو لئے۔ اور جیسا کہ بیماروں کی کثرت ایک طبیب کو چاہتی ہے جیسا
ہی گنہگاروں کی کثرت ایک مصلح کو۔

اب اگر کوئی اس قاعدہ کو ذہن میں رکھ کر عرب کی تاریخ پر نظر ڈالے کہ عرب کے باشندے
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ظہور سے پہلے کیا تھے اور پھر کیا ہو گئے تو بلاشبہ وہ اس نبی کریمؐ کے
صلی اللہ علیہ وسلم کو قوتِ قدسی اور تائیدِ قوی اور افاضہِ برکات میں سب نبیوں سے اول درجہ
سمجھے گا۔ اور اسی بنا پر وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور قرآن کی ضرورت کو دوسری تمام کتابوں

اور نبیوں کی ضرورت سے برہی الثبوت یقین کرے گا۔ مثلاً یسوع نے دنیا میں اگر دنیا کی کس ضرورت کو پورا کیا؟ اور اسکا ثبوت کیا ہے کہ اُس نے کوئی ضرورت پوری کی؟ کیا یہودیوں کے اخلاق اور عادات اور ایمان میں کوئی بہاری تبدیلی کر دی یا اپنے حواریوں کو تزکیہ نفس میں کمال تک پہنچا دیا؟ بلکہ ان پاک اصلاحوں میں سے کچھ بھی ثابت نہیں۔ اور اگر کچھ ثابت ہے تو صرف یہی کہ چند آدمی طمع اور لالچ سے بہرے ہوئے اس کے ساتھ ہو گئے۔ اور انجام کار انہوں نے بڑی قابل شرم بے وفائیاں دکھلائیں۔ اور اگر یسوع نے خودکشی کی تو میں اس سے زیادہ ہرگز تسلیم نہیں کروں گا کہ ایک ایسی یوقونی کی حرکت اُس سے صادر ہوئی جس سے اُسکی انسانیت اور عقل پر ہمیشہ کیلئے دغ لگ گیا ایسی حرکت جسکو انسانی قوانین بھی ہمیشہ جرائم کے نیچے داخل کرنے میں کیا کسی عقلمند سے صادر ہو سکتی ہے؟ ہرگز نہیں۔ پس ہم پوچھتے ہیں کہ یسوع نے کیا سکھلایا اور کیا دیا؟ کیا وہ لغتی قربانی جسکا عقل اور انصاف کو نزدیک کوئی بھی نتیجہ معلوم نہیں ہوتا۔

یاد رہے کہ انجیل کی تعلیم میں کوئی نئی خوبی نہیں بلکہ یہ سب تعلیم توریت میں پائی جاتی ہے اور اسکا ایک بڑا حصہ یہودیوں کی کتاب طالموت میں اب تک موجود ہے۔ اور یہودی فاضل اہلکے تے ہیں کہ ہماری پاک کتابوں سے یہ نقرے چورائے گئے ہیں۔ چنانچہ حال میں جو ایک فاضل یہودی کی کتاب میرے پاس آئی ہے اُس نے اسی بات کا ثبوت دینے کیلئے کئی ورق لکھ میں اور بڑے زور سے اسناد پیش کئے ہیں کہ یہ فقرات کہاں کہاں سے چورائے گئے ہیں مینو یہ کتاب میں صرف میان سراج الدین کے لئے منگوئی تھیں مگر اُن کی قسمتی ہے کہ وہ دیکھنے سے پہلے چلے گئے محقق عیسائی اس بات کو قبول کرتے ہیں کہ حقیقت انجیل یہودیوں کی کتابوں کے ان مضامین کا ایک خلاصہ ہے جو حضرت مسیح کو پسند آئے لیکن بالآخر یہ کہتے ہیں کہ مسیح کے دنیا میں آئیسے یہ غرض نہیں تھی کہ کوئی تعلیم لائے بلکہ اصل مطلب تو اپنے وجود کی قربانی دینا تھا یعنی وہی لغتی قربانی جسکے بار بار ذکر سور میں اس رسالہ کو پاک رکھنا چاہتا ہوں غرض عیسائیوں کو یہ دہو کہ لگا ہوا ہے کہ شریعت توریت تک مکمل ہو چکی اس لئے یسوع کوئی شریعت لیکر نہیں آیا بلکہ نجات دینے کو سامان لیکر آیا اور قرآن فریاد بھر ایسی شریعت کی بنیاد ڈالی جو پہلے مکمل ہو چکی تھی یہی دہو کہ عیسائیوں کو ایمان کو کہا گیا مگر یاد رہے کہ یہ بات بالکل صحیح نہیں ہے بلکہ اصل حقیقت یہ ہے کہ چونکہ انسان سہو دنیا میں سر کر رہا ہے اور نوع انسان میں خدا کے

احکام عملی طور پر ہمیشہ قائم نہیں رہ سکتے۔ اس لئے ہمیشہ نئے یاد دلانے والے اور قوت دینے والے کی ضرورت پڑتی ہے۔ لیکن قرآن شریف صرف انہی دو ضرورتوں کی وجہ سے نازل نہیں ہوا بلکہ وہ پہلی تعلیموں کا درحقیقت تہم اور مکمل ہے۔ مثلاً تورات کا زور حالات موجودہ کے لحاظ سے زیادہ تر قصاص پر ہے اور انجیل کا زور حالات موجودہ کے لحاظ سے عفو اور صبر اور درگزر پر ہے اور قرآن ان دونوں صورتوں میں عمل شناسی کی تعلیم دیتا ہے۔ ایسا ہی ہر ایک باب میں تورات، انجیل اور قرآن گہری گہی ہے اور انجیل تفریط کی طرف اور قرآن شریف وسط کی تعلیم کرتا اور عمل اور موقعہ کا سبق دیتا ہے۔ گو نفس تعلیم قیوں کتابوں کا ایک ہی ہے مگر کسی نے کسی پہلو کو مشترکہ کے ساتھ بیان کیا اور کسی نے کسی پہلو کو۔ اور کسی نے فطرت انسانی کے لحاظ سے درسیانہ راہ لیا جو طریق تعلیم قرآن ہے اور چونکہ محل اور موقعہ کا لحاظ رکھنا ہی حکمت ہے سو اس حکمت کو صرف قرآن شریف نے سکھایا ہے۔ تورت ایک ہی بودہ منحنی کی طرف کھینچ رہی ہے اور انجیل ایک ہی بودہ منحنی پر زور دے رہی ہے اور قرآن شریف وقت شناسی کی تاکید کرتا ہے۔ پس ہر طرح پستان میں اگر خون دو نہ جاتا ہے اس طرح تورت اور انجیل کے احکام قرآن میں اگر حکمت بنگٹے ہیں۔ اگر قرآن شریف نہ آیا ہوتا تو تورت اور انجیل اس انداز کے تیر کی طرح ہوتیں کہ کبھی ایک آدھ دفعہ نشانہ پر لگ گیا اور سو دفعہ خطا گیا غرض شریعت قصوں کے طور پر تورت سے آئی اور مثالوں کی طرح انجیل سے ظاہر ہوئی اور حکمت کے پیرایہ میں قرآن شریف سے حق اور حقیقت کے طالبوں کو ملی۔

سو تورت اور انجیل قرآن کا کیا مقابلہ کرینگے۔ اگر صرف قرآن شریف کی پہلی سورت کے ساتھ ہی مقابلہ کرنا چاہیں یعنی سورہ فاتحہ کے ساتھ جو فقط سات آیتیں ہیں اور جس ترتیب انسب اور ترتیب حکم اور نظام فطرتی سے اس سورت میں صد حقائق اور معارف دینیہ اور روحانی حکمتیں درج ہیں ان کو موسیٰ کی کتاب یا یسوع کے چند ورق انجیل میں سے نکالنا چاہیں تو گو ساری عمر کوشش کریں تب بھی یہ کوشش لا حاصل ہوگی۔ اور یہ بات لاف و گزاف نہیں بلکہ واقعی اور حقیقی ہی بات ہے کہ تورت اور انجیل کو علوم حکمیہ میں سورۃ من انجیل کے مقابلہ کرنے کی طاقت نہیں۔ خدا کا کلام خدا کی طاقتوں سے ثابت ہوتا ہے جیسا کہ اس کی مصنوعات عجائب قدرت سے ثابت ہوتی ہیں۔ مثلاً آسمان پر ہزاروں ستارے

ہیں۔ اب اگر کوئی بوقوت چند ستاروں کی طرف اشارہ کر کے کہہ دے کہ ان کی کیا ضرورت ہے لہذا یہ خدا تعالیٰ کی طرف سے نہیں ہیں یا چند بوٹیوں یا پتھروں یا جانوروں کا نام لیکر کہہ دے کہ ان کے وجود کے بغیر دوسری بوٹیوں وغیرہ سے کام چل سکتا ہے۔ اس لئے یہ خدا تعالیٰ کی طرف سے نہیں ہیں تو ایسا قائل بخز دیوانہ یا احمق کے کون ہو سکتا ہے۔

یہ بات یاد رکھنے کے لائق ہے کہ قرآن اُن تمام کمالات کا جامع ہے جنکی انسان کو مکمل نفس کیلئے حاجت ہے۔ اور توریت کی قرآن کے ساتھ یہ مثال ہے کہ جیسے ایک مسافر خانہ تہادہ بڑی بڑی آندھیوں اور زلزلوں کے باعث سو گر پڑا اور بجائے اس مسافر خانہ کے ایک اینٹوں کا ڈھیر لگ گیا اور پاخانہ کی اینٹیں بادچی خانہ میں اور بادچی خانہ کی پاخانہ میں جا پڑیں اور سب مکان زیرِ زبر ہو گیا پس اس سراسر کے مالک کو مسافروں کے حال پر رحم آیا سو اُس نے الفور بجائے اس مسافر خانہ کے ایک ایسا عمدہ اور آرام بخش مسافر خانہ طیار کیا جو اُس پہلو سے بہتر اور مسافروں کے لئے نہایت آرام بخش مکانات اپنے اپنے قریب سے اُس میں موجود تھے اور کسی ضرورت کے مکان کی کمی نہیں تھی اور مالک نے اس آخر الذکر مسافر خانہ کی تعمیر میں کچھ تو وہی اینٹیں پہلو مسافر خانہ کی لے لیں اور کچھ پلاڈ اینٹیں اور لکڑی وغیرہ مصلح ہم پہنچایا جو عمارت کو کامل طور پر کافی ہو سکتا تھا سو قرآن شریف وہی دوسرا مسافر خانہ ہے جسکی آنکھیں ہوں دیکھو !!!

اس جگہ یہ اعتراض بھی دور کر دینے کے قابل ہے کہ جس حالت میں حقیقی اور کامل تعلیم ہی ہے جس میں محفل اور موقع کی رعایت اور ہر ایک نکتہ معرفت کا استیفاء کے ساتھ بیان ہو تو کیا سبب ہے کہ توریت اور انجیل اس سے خالی ہیں اور قرآن نے ان دونوں کو کمال تک پہنچایا تو اس کا جواب یہی ہے کہ یہ توریت اور انجیل کا قصور نہیں ہے بلکہ قوموں کی استعداد کا قصور ہے یہودی لوگ جسے پہلے حضرت موسیٰ کو واسطہ پڑا وہ چار سو برس تک فرعون کی غلامی میں رہے تھے اور ایک مدت دراز تک ظلم کے تختہ مشق رہ کر عدل اور انصاف کی حقیقت سے بے خبر ہو گئے تھے یہ ایک فطرتی قاعدہ ہے کہ اگر بادشاہ وقت جو مودب اور آموزگار کے حکم میں ہوتا ہے عادل ہو تو رعایا کے دلیر عدل کا پرتو اڑتا ہے اور طبعاً وہ بھی خلقِ عدل کی طرف مائل ہو جاتے ہیں اور تہذیب اور شایستگی ان میں پیدا ہو کر عادلانہ صفات اپنا جلوہ دکھاتے ہیں لیکن اگر بادشاہ ظالم ہو تو رعایا بھی اس سے ظلم اور تعدی کا سبق

سیکھتی ہے اور اکثر ان کی صفت عدل سے محروم ہوتی ہے۔ پس یہی حال بنی اسرائیل کا ہوا۔ کہ وہ لوگ ایک مدت دراز تک فرعون جیسے ظالم بادشاہ کی رعایا رہا اور طرح طرح کے ظلم اٹھا کر عدل کی کھینچ سے بالکل مائل ہو گئے۔ سو حضرت موسیٰ کا فرض یہ تھا کہ ان کو سب سے پہلے عدل کا سبق دین اس لئے تورات میں عدل کی حفاظت کے لئے بڑے شد و مد سے آیات پائی جاتی ہیں۔ ہاں ہم کی آیات کا بھی تورات میں پتہ ملتا ہے۔ لیکن اگر غور سے دیکھو تو ایسی آئین بھی عدل کے حدود کی نگہداشت کے لئے اور ناجائز جذبات اور بیجا اکیون کے روکنے کے لئے بیان فرمائی گئی ہیں۔ اور ہر جگہ اصل مدعا قوانین عدل اور انصاف کی نگہداشت ہے۔ لیکن انجیل پڑھنے سے یہ مدعا معلوم نہیں ہوتا بلکہ انجیل میں عفو اور ترک انتقام پر بہت زور دیا گیا ہے۔ اور جب ہم انجیل کو تدبیر اور عین نگاہ سے دیکھتے ہیں تو اس کے سلسلہ عبارت کے صاف مترشح ہوتا ہے کہ اس کتاب کا لکھنے والا ایسے فحاش طبعین کی نسبت یہ یقین رکھتا ہے کہ وہ لوگ طریق تہذیب اور صبر اور ترک انتقام سے بالکل دور اور مجبور ہیں اور چاہتا ہے کہ انکے لیئے دل ہو جائیں کہ انتقام لینے کے مزے نہ ہوں اور صبر اور ہرواشت اور عفو اور درگزر اپنی عادت کریں۔ اس کا یہی سبب ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے وقت میں یہودیوں کی اخلاقی حالت میں بہت فتور آگیا تھا۔ اور مقدمہ بازی اور کینہ کشی میں انتہا تک پہنچ گئے تھے۔ اور اس بہانہ سے کہ ہم قانون عدل کے حامی ہیں ہم اور درگزر کی فصلیتیں بالکل ان میں دور ہو گئی تھیں۔ سو انجیل کی نصیحتیں قانون مختص الزمان کی طرح یا مختص القوم کی طرح ان کو سنائی گئی تھیں۔ مگر یہ واقعی قانون کی تصویر نہ تھی اس لئے قرآن نے اکر اس کو دور کر دیا۔

جو صفت ہم قرآن کو غور سے دیکھتے ہیں اور صاف دل سے اس کے مقصد کے گہراؤ تک پہنچ جاتے ہیں تو ہمیں صاف دکھائی دیتا ہے کہ قرآن نے نہ تورات کی طرح انتقام اور سختی پر ایسا زور ڈالا ہے کہ جیسا کہ تورات کی لڑائیوں اور قانون قصاص سے ثابت ہوتا ہے۔ اور نہ انجیل کی طرح یک دفعہ عفو اور صبر اور درگزر کی تعلیم پر گہرا ہے بلکہ بار بار امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کا حکم دیتا ہے۔ یعنی یہ حکم دیتا ہے کہ جو امر عقل اور شریعہ کے رو سے بہتر اور محل پر ہو اس کو بجا لاؤ اور جسے عقل اور شریعہ کا اعتراض ہو اور منکرات میں سے ہو اس سے دست بردار ہو جاؤ سو قرآن کے دیکھنے سے ایسا پایا جاتا ہے کہ وہ اپنے قوانین اور حدود اور ادا کر کو علم کے رنگ میں ہمارے دلوں میں جمانا چاہتا ہے۔

بچہ نہ کہ وہ شخصی امر اور نہ ہی کے زندان میں ہمیں مجبوس کرنا نہیں چاہتا بلکہ اپنی پاک شریعت کو قواعد کلیہ کی طور پر بیان کر دیتا ہے۔ مثلاً وہ ایک کلام کلی کی طور پر حکم فرماتا ہے کہ تم معرفت کو بجالاؤ اور منکر سے دستکش ہو جاؤ۔ سو یہ دو کلمے یعنی معرفت اور منکر ایسے جامع کلمے ہیں جو شریعت کے قوانین کو علمی رنگ میں لے آتے ہیں اور اس تنظیم سے ہر ایک فعل میں یہ سوچنا پڑتا ہے کہ حقیقی نیکی کیا ہے۔ مثلاً اسوقت جو زمینے ہمارے ایک گناہ کیا ہے تو اسکو مارنا بہتر ہے یا معفو کرنا۔ اور ایک سائل جو ہم سے مثلاً ہزار روپیہ اس غرض سے مانگتا ہے کہ وہ اس روپیہ سے اپنے رٹے کی دھوم دھام سے شادی کرے اور آتش بازی اور گانے والی غرضیں اور دوسرے باجوں کے ساتھ اپنے خاندان کے رسوم کی موافق اس قدر کم کوا کرے۔ تو ہم ہزار روپیہ اسکو دے سکتے ہیں مگر ہمیں امر معرفت اور ہنی منکر کے قاعدہ کے لحاظ سے سوچ لینا چاہیے کہ ایسی سخاوت جو ہم کسی شخص کی مدد کرتے ہیں غرض اسبیطرت قرآن فر ہمارے دین اور دنیا کی بہوری سے لے کر ہمارے ہر ایک رفیق میں محل اور موقع کی قید لگا دی ہے۔

اسیجہ ایک اور اعتراض کا رفع کرنا بھی ضروری ہے کہ اسلام نے توحید کے منوانے کے لئے یہود وغیرہ اقوام کے ساتھ لڑائیاں کی ہیں۔

سو واضح ہو کہ اسلام نے توحید منوانے کے لئے لڑائیاں ہرگز نہیں کیں بلکہ اسلام کے مخالف خود اپنی شرارتوں سے لڑائیوں کے محرک ہوئے۔ بعض نے سلمانوں کے قتل کرنے کے لئے خوف پہلے پہل تلوار اٹھائی اجز نے ان کی مدد کی۔ بعض نے اسلام کی تبلیغ روکنے کے لئے بے جا مزاحمت کی۔ سو ان تمام وجوہات کی وجہ سے مسلمانوں کی سرکوبی اور ستم اور شتم کی مداخلت کے لئے غور و فکر نے ان ہی مفسدوں کے مقابل بڑھائیوں کا حکم کیا۔ اور یہ کہنا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تیرہ برس تک اس وجہ سے مخالفوں سے لڑائی نہیں کی کہ اس وقت تک پوری جمیعت مہمل نہیں ہوئی تھی یہ غرض ظالمانہ اور مفسدانہ خیال ہے۔ اگر صورت حال یہ ہوتی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مخالف تیرہ برس تک ان ظلموں اور خونریزیوں سے باز رہتے جو مکہ میں ان سے ظہور پذیر ہوئے اور پھر آپ مشغوبہ کر کے یہ ٹھونڈ کر دیتے کہ یا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو قتل کر دینا چاہیے اور یا وطن سے نکال دینا چاہیے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم آپ ہی بغیر حملہ مخالفین کے مدینہ کی طرف چلے جاتے تو ایسی بظنیوں کی کوئی جگہ بھی ہوتی۔ لیکن یہ واقعہ تو ہمارے مخالفوں

کو بھی حاکم ہے کہ تیرہ برس کے عرصہ میں ہمارے بنی صلی اللہ علیہ وسلم دشمنوں کی ہر ایک سختی پر صبر کرتے رہے اور صحابہ کو سخت تاجید تھی کہ بدری کا مقابلہ نہ کیا جائے چنانچہ مخالفوں نے بہت سو خرانا بھی کئے اور غریب مسلمانوں کو زور و کوب کرنے اور خطرناک انجام پہنچانے کا تو کچھ شمار نہ رہا۔ آخر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے قتل کرنے کے لئے حملہ کیا۔ سو ایسے حملہ کے وقت خدا نے اپنے نبی کو شہید ہونے سے محفوظ رکھ کر مدینہ میں پہنچا دیا اور غرض شہری دی کہ جنہوں نے تلوار اٹھائی وہ تلوار ہی سی ہلاک ہو گئے۔ پس ذرا عقل اور انصاف سے سوچو کہ کیا اس روڈ داد سے یہ نتیجہ نکل سکتا ہے کہ حبیب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس کچھ جمعیت لوگوں کی ہو گئی تو پھر لڑائی کی نیت جو پہلے سے دل میں پوشیدہ تھی ظہور میں آئی افسوس ہزار افسوس کہ تعصب مذہبی کے رو سے عیسائی دین کے حامی بن گئے کھان تاکہ نوبت پہنچائی ہو۔ یہ بھی نہیں سوچتے کہ مدینہ میں جا کر حبیب مکہ والوں کے تعاقب کے وقت بدر کی لڑائی ہو گئی جو ظالم کی پہلی لڑائی ہے تو کونسی جمعیت پیدا ہو گئی تھی۔ اس وقت تو کل تین سو تیرہ آدمی مسلمان تھے اور وہ بھی اکثر نو عمر نا تجربہ کار جو میدان بدر میں حاضر ہوئے تھے۔ پس سوچتے کا مقام ہے کہ کیا اس قدر آدمیوں پر ہمدردی کر کے عرب کے تمام بہادروں اور یہود اور نصاریٰ اور لاکھوں انسانوں کی سرکوبی کے لئے میدان میں کسی کا لگنا عقل فوٹے دے سکتی ہے؟ اے صاف ظاہر ہے کہ وہ

نکلتا ان تدبیروں اور ارادوں کا نتیجہ نہیں تھا۔ جو انسان دشمنوں کے ہلاک کرنے اور اپنی فتنیابی کے لئے سوچتا ہے کیونکہ اگر ایسا ہوتا تو کم سے کم تین پالیسی ہزار فوج کی جمعیت حاصل کر لینا ضرور تھا اور پھر اس کے بعد لاکھوں انسانوں کا مقابلہ کرنا۔ لہذا صاف ظاہر ہے کہ یہ لڑائی مجبوری کی وقت

خدا تعالیٰ کے حکم سے ہوئی تھی

نہ ظاہری سامان کے

حضرت چکاوس گمشدہ کا لیریلی

قہوں کی طرف ہانا

انجیلی شہادتیں تہرہ

اس عنوان کے نیچے گذشتہ دو نمبروں میں انجیل کے قصص کی بنا پر ہمیں یہ ثابت کیا تھا کہ حضرت مسیح علیہ السلام صلیب کی لعنتی موت سے بچائے گئے اگرچہ ان مضامین کو شایع ہوئے دو ماہ کا عرصہ گزر چکا ہے لیکن عیسائیوں کی طرف اسے ان کی تردید میں ہم نے سوائے اس ریمارک کے اور کچھ نہیں دیکھا کہ اس قسم کے استنباط انجیلوں کے اصلی اور یکساں مفہوم اور منشاء کے خلاف ہیں لیکن اصل بات یہ ہے کہ اناجیل کا یہ فرضی اصلی منشاء سوائے اس کے کوئی حقیقت نہیں رکھتا کہ یہ عیسائیوں کا دلی اعتقاد ہے۔ بجائے خود قصص اناجیل اس قدر متضاد بیانات کا مجموعہ ہیں کہ ان کا ایک ہی مفہوم ہونا تو الگ رہا۔ ان کے پڑھنے سے یہ بھی معلوم نہیں ہوتا کہ وہ ایک ہی شخص کے قصہ کو بیان کر رہی ہیں یا مختلف اشخاص کے۔ جس قدر یکساں نادیوں سے جاہو الفاظ کے معنی کرنے میں مدد دلو لیکن پھر بھی تمام انجیلوں کے قصوں کو ایک ہی شخص کا مکمل قصہ ثابت کرنا محال ہے۔ ایسی صورت میں عقلمند کا فرض ہے کہ یہودیوں کو رد کر کے مسیح کی زندگی کی بنا ان واقعات کو ٹھیرائے جو تاریخی طور پر صحیح معلوم ہوں اور اگر وہ یہ نہ کرے گا تو پھر اسے سارے قصہ کو ہی غلط اور بے بنیاد ٹھیرا کر رد کرنا پڑے گا۔ اس سے پہلے ہم دکھا چکے ہیں کہ انجیل میں ایسے واقعات اور بیانات ایک دو نہیں بلکہ بکثرت ہیں جن سے قطعی طور پر یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ مسیح صلیب پر نہیں مرا اب ہم عیسائیوں ہی کو چھتے ہیں کہ ان تمام انجیلی قصوں کو کیا کرین جھوٹے کہیں یا وضعی ٹھہرائیں یا تحریف کا نام دین۔ مثلاً انجیل کی اس پیشگوئی کی نسبت عیسیٰ کا کیا اعتقاد ہے جس میں حضرت مسیح کہتے ہیں کہ یونس بنی کے نشان کے سوائے کوئی نشان یہودیوں کو نہیں دیا جاوے گا۔ اگر اس پیشگوئی کو جھوٹا ٹھہرایا جائے تو اس نتیجے کے کسی طرح گریز ہی نہیں ہو سکتی کہ جس طرح یونس زندہ پہلی کے پیٹ میں ڈالا گیا اسی طرح مسیح زندہ قبر کے اندر رکھا گیا۔

عیسائی مذہب کے حامیوں نے بہت ساری کوششیں کی ہیں کہ اس شکل سے بچنے کی کوئی راہ نکل
اڈے لگران کی کوششیں لا حاصل ثابت ہوئی ہیں۔ پھر مثلاً پیلاطوس کی بیوی کے اس خواب
کی نسبت کیا رائے لگائی جاوے جو مٹی ۲۴ میں مذکور ہے۔ کیا اس کو شیطانی سمجھا جاوے اس
سارے قصے کو ہی جھوٹا مانا جاوے۔ ان دونوں باتوں کو تو کوئی عیسائی تسنیم نہیں کرے گا۔ لیکن اگر یہ
دونوں باتیں ٹھیک نہیں تو پھر اس خواب کی غرض اور مقصد کیا ہے کیا یہ بذیہی بات ہیں اس
خواب کا مقصد مسیح کو صلیب سے نجات دینا ہے؟ اگر خدا تعالیٰ کا یہ منشاء نہیں تھا کہ مسیح صلیب کی لعنتی
موت سے نجات پائے تو کیوں اس نے پیلاطوس کو متنبہ کرنے کے لئے اس کی عورت کے پاس فرشتہ
بھیجا اور اس طرح پر نعوذ باللہ ایک لغو حرکت کی؟ اور اگر اس کا مقصد واقعی یسوع کو چھوڑا جانا
ہی تھا جیسا کہ خواب سے صاف طور پر پایا جاتا ہے تو کیا خدا کے علاوہ اور اس سے مقتدر بھی
ہستی موجود ہے جس نے خدا تعالیٰ کے اس ارادے کو پورا نہ ہونے دیا مسیح کی پیدائش کیمتعلق
جو قصہ انجیل میں مذکور ہے وہاں بھی ایک خواب کے ذریعہ ہی متنبہ کر کے خدا تعالیٰ نے مسیح کو قتل نہ
جانے سے بچایا تھا اب ان دونوں خوابوں کا مقابلہ کرنے سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ جیسا کہ پہلی
خواب میں منشاء ایزدی یہ تھا کہ مسیح کی جو اس وقت بچ تھا جان بچ جائے ایسا ہی دوسری خواب میں
بھی الہی منشاء اس کے سوا کچھ نہ تھا کہ مسیح صلیب کی لعنتی موت سے بچا جاوے۔ اگر اس خواب کا یہ منشاء
نہیں تو بہتر ہے کہ عیسائی صاحبان اس خواب کے ذکر کو ایک جھوٹا قصہ ٹھہرا کر انجیل سے خارج کر دیں پھر
تیسرا امر یہ ہے کہ باغ میں جو یسوع کی دردناک دعا کا قصہ انجیل میں مذکور ہے اس کو کیونکر روک دیا
جاتا ہے شدت غم کی حالت میں جو اسے موت کے برابر معلوم ہوتا تھا حضرت مسیح بڑی عاجزی سے خدا تعالیٰ
کے آستانہ پر گرے اور سچی خضوع و خشوع سے رورود کر یہ دعائیں مانگیں کہ اے میرے قادر خدا
اگر ممکن ہو تو تو یہ موت کا پیارا مجھے ٹال دے کون جانتا ہے کہ اس وقت اسکے دل کی کیا حالت تھی
جب وہ غموں کے بوجھ کے نیچے دبا ہوا نہایت درد کے ساتھ ساری رات چلا مارا سوتے ہوئے
حواری اسکی دردناک چیخوں سے کبھی کبھی چونک پڑتے اسکا دل اس غم کے نیچے ٹوٹ پھوٹ کر بٹکتا
اور اس کی چنچن اس دردناک حالت میں دعا کرتے وقت ایسے ندر سے نکلتی تھیں کہ حواری جو
بہت دور سوئے پڑے تھے۔ وہ بھی کبھی کبھی ان سے چونک اٹھتے اس سے قیاس ہو سکتا

ہے کہ کس قدر امن کو غم تھا اور کیسا سچا جو اس کے دل میں تھا کہ خدا تعالیٰ اسے صلیب کی لعنتی موت سے بچائے۔ غفلت انسان ایک لمحہ کے لئے بھی یہ خیال نہیں کر سکتا کہ خدا کا ایک قبول بنی بڑے لمبے درد کی حالت میں ساری رات ایک لعنتی موت سے بچنے کے لئے چیتا جیتنا رہے اور خدائے کریم و رحیم اس پر کچھ بھی رحم نہ کرے اور اسکی دعا کو نہ سمجھے اور اگر حضرت مسیح کی دعا ایسی دردناک حالت میں بھی قبول نہیں کی تو عیسائیوں کو اپنی دعاؤں کی قبولیت سے بالکل مایوس رہنا چاہیئے بلکہ خود حضرت مسیح کا دعا پر اسقدر زور دینا بالکل اٹوٹا اگر اس کی اپنی دعا سب سے بہتر مصیبت کے وقت مردود ہونی تھی ان امور کے علاوہ جبرانیوں میں یہ صاف طور پر لکھا ہے کہ حضرت مسیح کی یہ دعا قبول ہو گئی تھی لیکن اگر مسیح صلیب پر مرتا تو دعا کے متعلق یہ تمام قصے جھوٹے ہونے چاہئیں۔

یہ چند باتیں مثال کی طور پر ہم نے بیان کی ہیں ان کے علاوہ مسیح کا صلیب پر نہایت فخر و اعرصہ رہنا اور صلیب تک بعد کے واقعات جو انبیاء میں مذکور ہیں ان سے سوائے اس کے اور کوئی نتیجہ نکالنا ہی نہیں جاسکتا کہ مسیح صلیب پر مر گئے ہیں اور عیسائیت کے مدد خواہ جو اپنے نزدیک اناجیل کا اصلی پیغام اس نتیجہ کے مخالف سمجھے بیٹھے ہیں وہ دراصل ایک جھوٹا عقیدہ ہے جو عیدوں سے اسکے دل میں جا پزیر ہو گیا ہے۔

ساری تاریخ میں ایک ہی ایسی مثال نہیں ملتی جس میں ایک شخص دو یا تین گھنٹے صلیب پر لٹکا جلتے سے مرگیا ہو اور برعکس اس کے ایسی مثالیں بکثرت موجود ہیں کہ ایک یا دو دن

✱ انجیل میں اس دعا کا لکھا جانا اسی صورت میں ٹھیک ہو سکتا ہے کیونکہ اس موقع پر حضرت مسیح اپنے سارے مریدوں کو چھو کر دوڑ چلا گیا تھا (متی ۲۶) اور تین حواری چلکے ساتھ لے گیا تھا۔ وہ بھی گولی کی مار پر سوئے پڑے تھے (لوقا ۲۴) لیکن اناجیل میں حضرت مسیح کی اس دعا کا لکھ جانا احاطات اس امر پر نشانہ ہے کہ حضرت مسیح کی دردناک آہوں سے جو دعا کے وقت وہ کرتے ہوں گے کبھی کبھی حواری جاگ اٹھتے ہونگے اور اس طرح پراسکی دعا کے الفاظ سن لیتے ہوں گے جو بعد ان انکی روایت پر انجیل میں درج ہوئے۔ سنہ ۱۹۰۰ء

تک بھی صلیب پر لٹکا رہنے کے بعد بعض اشخاص جانبر ہو گئے فاضل مورخ جوزفینس نے ایک واقعہ کا ذکر کیا ہے جس میں اس نے قیصر سے تین شخصوں کے جو صلیب پر دم از کم ایک دن زیادہ عرصہ سے جیسا کہ واقعات سے شہادت ملتی ہے، لٹکے ہوئے تھے پھوڑے جانے کیلئے درخواست کی اور وہ درخواست قبول ہو کر مناسب علاج سے تینوں میں سے ایک کی جان بچ گئی۔ حقیقت صلیب سے موت اس قدر آہستہ واقع ہوتی ہے کہ عقلمند انسان صرف اسی ایک واقعہ پر جس سے معلوم ہوتا ہے کہ مسیح صلیب پر دو یا تین گھنٹے سے زیادہ نہیں رہا غور کرے اس نتیجہ پر پہنچ سکتا ہے کہ مسیح کے صلیب پر مرنے کا مقدمہ ایک بالکل بے بنیاد اور غلط اعتقاد ہے۔ اس خیال کا بے بنیاد ہونا بائبل سے بھی ثابت ہے کیونکہ لکھا ہے کہ یسوع اور دونوں چوروں کے لئے صلیب کی سزا کے بعد ٹانگیں توڑنے کی سزا کا بھی حکم ہوا تھا جس کی وجہ صرف یہ تھی کہ اس پھوڑے سے عرصہ کو جو وہ صلیب پر سے تھوڑے گئے بالکل کافی خیال کیا گیا اور اس لئے ایک دوسری تجویز ایسی سزا کی گئی جس سے مسیح کی موت واقع ہو جاوے کیونکہ ٹانگوں کے توڑنے کی سزا اکثر اوقات مجرموں کے مارنے کے لئے ایک علیحدہ سزا کے طور پر دی جاتی تھی اور مسیح اور چوروں پر صلیب کے بعد بھی اس سزا کے وار د کئے جانے کا حکم صاف بتاتا ہے کہ صلیب کو بسبب پھوڑا وقت ہونیکے کافی خیال کیا گیا اور ایک اور تکلیف دہ صورت موت کی تجویز کی گئی۔ یہ یاد رکھنا چاہیے کہ ٹانگوں کا توڑنا اس طور پر ہوا کہ تا تھا کہ چلے سے لیکر پاؤں تک کی تمام ہڈیاں پھوڑے کے ساتھ توڑی جاتی تھیں۔ اب جہاں انجیلوں سے یہ ثابت ہے کہ ٹانگیں توڑنے کا حکم دیا گیا تھا کیونکہ صلیب پر اس قدر پھوڑے عرصہ کے لئے مسیح اور دونوں چوروں کے لئے تھے کہ اس سے موت واقع نہ ہو سکتی تھی۔ اس جگہ سے یہ بھی ثابت ہے کہ چوروں کی ٹانگیں توڑی گئیں مگر مسیح کی نہیں توڑی گئیں اور یہ یہاں نہ کر دیا گیا کہ مسیح مر چکا ہے اس لئے اس کی ٹانگیں توڑنے کی حاجت نہیں ہے مگر جب کہ مسیح چوروں سے زیادہ عرصہ صلیب پر نہیں رہا اور صلیب کا اثر اس قدر کم مانا گیا کہ ایک اور ایسی سخت سزا ان کے لئے تجویز کرنی پڑی جو بغیر صلیب کے بھی موت کا ذریعہ ہو سکتی تھی تو کس طرح پر ہم اس کو تسلیم کر سکتے ہیں کہ مسیح صلیب پر ہی مر چکا تھا۔ یہاں کے جسم کا قصہ رہا سہا بھی اس امر کا فیصلہ کرتا ہے کہ مسیح میں جب وہ صلیب سے اتارا گیا جان باقی رہا کیونکہ لکھا ہے کہ زخم سے پانی اور لہو بہا۔ پانی بہنے سے اگر یہ منشاء ہے کہ وہ

ہوا اور پانی دو الگ الگ سیال نکلے تھے تو اس میں شک نہیں ہو سکتا کہ پانی صرف معجزہ بنانے کی خاطر بہایا گیا ہے اگر نعم اس قدر بھی گہرا ہوتا کہ دل تک پہنچ جاتا تو بھی پانی کا نکلنا ممکن نہ تھا سو اس کے کہ مرض استسقا ہوتا مگر ہم خیال نہیں کرتے کہ انجیل نویس کا یہ مطلب ہو۔ البتہ ہو کا نکلنا صاف اس امر پر دلالت کرتا ہے کہ مسیح بھی زندہ نہا کیونکہ مرنے کے بعد معاً خون جم جاتا ہے مگر خون کا سیال ہونا اس امر کا یقینی ثبوت ہے کہ مسیح صلیب پر سے اتارا گیا تو وہ بھی چوروں کی طرح زندہ ہی تھا۔ اس مشکل سے نجات ڈھونڈنے کے لئے عذر خواہان مذہب عیسائی نے بہت سی جیلے تراہیں منجملہ اُن کے ایک یہ بھی ہے کہ مسیح چوروں کی زندگی کا خاتمہ کرنے کے لئے ان کی ٹانگیں توڑی گئیں اسی طرح مسیح کی زندگی کا پہلے سے خاتمہ کیا گیا۔ یہ اصل واقعات کی خلاف بیانی ہے۔ سپاہیوں کو اس قدر وسیع اختیارات حاصل نہ تھے کہ مسیح چاہتے کسی کو مار ڈالتے اور اگر اُن کو ایک طریق سے مارنے کا حکم ہوتا تو اس کی بجائے وہ خود ایک اور طریق اختیار کر لیتے۔ اُن کو تو یہ ہدایت تھی کہ صلیب پر موت کے نہ واقع ہونے کے سبب سے نینوں کی ٹانگیں توڑیں اور اس قانونی حکم کی بجائے وہ خود بخود کوئی دوسرا تجویز نہ کر سکتے تھے۔ ہاں انجیل کے قصہ سے یہ صاف ثابت ہوتا ہے کہ چوروں کی ٹانگیں توڑی گئیں مگر مسیح کی نہ توڑی گئیں اور اس کے لئے ایک جھوٹا عذر کر دیا گیا۔ یہ بیان نہیں کیا گیا کہ سپاہیوں کو کیونکر معلوم ہو گیا کہ مسیح مر چکا ہے۔ سکتے یا غشی کی حالت اور حقیقی موت میں امتیاز کرنا اس قدر مشکل امر ہے کہ اس زمانہ کا ایک ڈاکٹر بھی غلطی کھا سکتا تھا کیونکہ اُس وقت کی ڈاکٹری معلومات اس قدر وسیع نہ تھے لیکن انجیل نویس ہم چاہتے ہیں کہ بغیر چونچیرا کے ہم ایک جاہل پولیس کے آدمی کی رائے کو تسلیم کر لیں خواہ کیسی ہی مضبوط شہادت اس کی تردید کر رہی ہو۔ اگر یہ کہا جائے کہ بے شک صلیب پر تو موت واقع نہ ہوئی تھی لیکن پہلے کا زخم ایسا کاری لگا تھا کہ دل تک پہنچ گیا تھا اور اسی سے حضرت مسیح مر گئے تو اس کے لئے انجیل سے کوئی شہادت نہیں ملتی۔ علاوہ ازیں انجیل میں تو یہ لکھا ہے کہ پہلو میں نیزہ چھو یا گیا تھا نہ یہ کہ عین دل کے مقام پر مارا گیا تھا اور نہ ہی یہ کہ عین دل کے مقام پر مارا گیا تھا اس طرح پر نیزہ کو عین دل کے مقام پر مارنا کہ اس سے خون باہر کو نکلے بڑے ہنر کو چاہتا ہے اور محض ایک جاہل سپاہی سے یہ امید نہیں کی جاسکتی کہ وہ انسانی بدن کی تشیح سے ایسا واقف ہو۔

جیسے پہلی صورت میں یہ بیانہ کر دیا گیا تھا کہ مسیح صلیب پر مر چکا ہے اس لئے ٹانگیں توڑنے کی ضرورت نہیں اسی قسم کا یہ دوسرا عذر ہے کہ نیزہ کا زخم ایسا کاری تھا کہ مسیح کی ہلاکت کا باعث ہو گیا لیکن جیسا کہ خون کے بہنے میں پہلے عذر کو جھوٹا ثابت کر دیا اور دکھا دیا کہ مسیح صلیب پر نہیں مرا تھا اسی طرح مابعد کے واقعات نے اور کوئی ایسا یقینی طریق اختیار نہ کئے جانے سے جو واقعی موت کا باعث ہو سکتا یہ ثابت کر دیا کہ زخم محض کوئی چھوٹا سا خراش تھا اور اس سے بھی موت واقع نہیں ہوئی۔

اس طرح پر ہم دیکھ سکتے ہیں کہ جو واقعات اناجیل میں مذکور ہیں ان سے مسیح کی موت کی کوئی بھی شہادت نہیں ملتی باقی رہے دوسرے تاریخی ذرائع جن پر ہم آگے چل کر غور کریں گے وہ ان سے صاف اور یقینی شہادت مسیح کے صلیب سے بچ نکلنے کی ملتی ہے۔ کسی نامعلوم آدمی کا یہ بیان کہ مسیح صلیب پر مر گیا کسی دوسری تردید کا محتاج نہیں کیونکہ انجیل نے ہی خون نکلنے کا قصہ بیان کر کے اس کا جھوٹا ہونا ثابت کر دیا اس طرح پر یوحنا کی انجیل ان تمام لوگوں کے بیان کو جھوٹا ٹھیراتی ہے جو یہ کہتے ہیں کہ مسیح صلیب پر مر گیا تھا اور یقینی طور پر اس امر کو ثابت کرتی ہے کہ وہ زندہ ہی اُتارا گیا۔

اس امر کو عیسائی بھی تسلیم کرنے سے چارہ نہیں دیکھتے کیونکہ دوسری صورت میں یوحنا کی انجیل کو ایک افتراء عظیم ٹھہرانا پڑتا ہے۔ اس طرح پر وہ تمام بیانات انجیل کی رو سے اور تاریخ کی رو سے جھوٹے ٹھہرے جن میں یہ مذکور ہے کہ مسیح صلیب پر مر گیا تھا اور جب یہ بیانات جھوٹے ثابت ہو گئے تو اس مسیح کی موت کی کوئی شہادت باقی نہ رہی۔ مردوں میں سے مسیح کا جی اٹھنا ایک ایسا امر ہے جو ان فی روزمرہ مشاہدہ کے خلاف ہے اور اس لئے اس کے ثابت کرنے کے لئے شہادت بھی ایسی ہی دزنی اور مضبوط ہونی چاہیے۔ لیکن اگر کسی ایسے آدمی کے زندہ دیکھے جانے کا ثبوت ملے جس کی موت کی کوئی مقبلاً اور یقینی شہادت ہمارے پاس نہیں ہے تو ایسا ثبوت اس کے مردوں میں سے جی اٹھنے کی کوئی دلیل نہیں مان اگر وہ کسی خطرناک حالت میں سے ہو گزرا ہو تو اس کی شفایابی کی یہ دلیل ٹھہر سکتی ہے۔ تاریخ شاہد ہے کہ بہت لوگ جو مسیح سے بہت زیادہ زیادہ عرصہ صلیب پر لٹکائے گئے وہ بھی جان برباد ہو گئے تو کیا پھر ان سب کو مردوں میں سے اٹھے ہوئے مان لینگے۔ ایسا محاورہ اگر استعارہ کے طور پر ان کے حق میں بولا جاوے تو اس میں تو چند ان سب نہیں کیونکہ دنیا کے نزدیک وہ مر ہی چکے ہوتے ہیں انہیں معنون

کے دوسرے مسیح نے بھی اپنے شاگردوں کو کہا تھا کہ جی اٹھنے کے بعد میں تم سے آگے لگے مسییل کو جاؤں گا۔ اس لئے اگر ان بیانات کو جن سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ مسیح صلیب کے بعد بھی چلتا پھرتا دیکھا گیا صحیح تسلیم کیا جادے تو اس کے حقیقی طور پر مردوں میں سے جی اٹھنے کے لئے اس کی موت کی اعلیٰ درجہ کی مضبوط شہادت اور قوی دلیل چاہیے کیونکہ صرف اس طرح پر دیکھا جانا اس نتیجہ تک نہیں پہنچا تا کہ وہ جی اٹھا تھا بلکہ اس نتیجہ تک پہنچا تا ہے کہ وہ مر ہی نہیں تھا لیکن مسیح کی موت کی ایسی مضبوط شہادت جو یقین کے درجہ تک ثبوت کو پہنچا سکے اناجیل میں نہیں پائی جاتی۔ اس لئے اناجیل کی شہادت بجائے جی اٹھنے کے اس کی شفا یابی پر شاہد ہے اس قسم کی شہادت کے نہ پائے جانے سے ہر زمانہ میں مسیح کی موت کے متعلق شکوک پیدا ہوتے رہے ہیں بلکہ خود اسی وقت یعنی عین صلیب کے وقت پیلاطوس نے اپنی رائے کا یہ اظہار کیا کہ اتنی جلدی مسیح کیونکہ مر گیا اس وقت سے لے کر اس زمانہ تک دوستوں اور دشمنوں کے دلوں میں یہ شکوک پیدا ہوتے رہے کہ مسیح واقعتاً میں مر نہیں اگرچہ ابتدا ہی سے حامیان مذہب عیسائی نے یہ عذر گھڑ لیا تھا کہ مسیح کا اس قدر جلدی مر جانا اس کا معجزہ ہے ورنہ واقعات کے رد سے وہ اس قدر جلدی مر نہ سکتا تھا۔

اناجیل متضاد بیانات کا ایک عجیب نقشہ ہماری آنکھوں کے سامنے پیش کرتی ہیں یعنی پہلے تو ہمیں یہ بتاتی ہیں کہ مسیح صلیب پر مر گیا تھا پھر اس کے بعد خون نکلنے کا واقعہ بیان کر کے یہ ظاہر کرتی ہیں کہ وہ صلیب پر مر نہیں تھا یہ اختلاف بیان دور نہیں ہو سکتا جب تک تسلیم کیا جاتا ہے کہ پہلا بیان جو صلیب پر موت کے متعلق ہے وہ اگر مسیح کو بچانے کی غرض سے نہیں تو کم از کم ناواقفیت کے سبب سے ہے کیونکہ اسی صورت میں موت کے متعلق قطعی رائے دینا کسی لائق ڈاکٹر کا کام ہو سکتا ہے جو ہرگز بلایا نہیں گیا اور اگر اس کو ہم تسلیم کریں تو پھر انجیلوں کو مختلف اور متضاد بیانات کا ایک مجموعہ ٹھہرا کر ردی میں پھینکنا پڑے گا۔ اگر انجیلوں میں کوئی اس قسم کا بیان بھی ہوتا کہ خون ہنر کے بعد مسیح مرا تھا تو ایسا بیان البتہ بحث اور غور کے لائق ہوتا اگرچہ پھر بھی یہ شبہ باقی رہتا اور اس اعتراض کی گنجائش ہوتی کہ جیسے مسیح کے صلیب پر مرنے کا بیان خود انجیلوں ہی غلط ثابت ہوتا ہے ایسے ہی یہ دوسرا بیان بھی پہلے کی طرح جھوٹا ہے لیکن عیسائیت کے عامیہ مشکلات اس سے اور بھی بڑھ گئے

ہیں کہ کوئی بیان یا واقع خون نکلنے کے قصے کے بعد ایسا مذکور نہیں جس سے مسیح کی موت کی شہادت ملے اس لئے اس امر کا بار ثبوت کہ مسیح یقینی طور پر مر چکا تھا عیسائی صاحبان کے ذمہ ہے اور جب تک اس کی موت کا قطعی ثبوت پیش نہ کیا جاوے اس کے جی اٹھنے کے قصے بیان کرنا ایک بے معنی اور لغو حرکت ہے۔

واقعہ صلیب کے بعد مسیح کا دیکھ جانا جیسا کہ ہم مفصل پہلے نمبروں میں بیان کر چکے ہیں۔ صاف طور پر دیکھنا ہے کہ مسیح کو کوئی نیا جسم نہیں ملا تھا بلکہ یہی انسانی جسم اسی ترکیب سے تھا۔ ہر ایک واقع جو اس کے دیکھا جانے یا ملاقات کرنے کے متعلق واقعہ صلیب کے بعد بیان کیا جاتا ہے۔ اس سے اس کے جسم کا انسانی ترکیب اور انسانی احتیاجات کا پابند ثابت ہونے کے علاوہ یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ اس کی صحت میں اس طرح بند زنج ترقی ہوئی جیسے کسی خطرناک مرض سے شفا یافتہ انسان کے صحت پانے کی حالت میں ہوتی ہے سب سے پہلے تو یہی امر قابل غور ہے کہ جب تک دین دن گذر نہیں جاتے وہ قبر سے باہر نہیں نکل سکتا یہ خیال کرنا کہ جی اٹھنے کے لئے اسے مسطور وقت درکار تھا اور اس سے پہلے وہ جی نہ سکتا تھا پرے درجہ کی ہیودگی ہے ہاں سخت کمزوری اور بے ہوشی کے بعد بے شک انسان اس قابل نہیں ہو سکتا کہ جلدی ہی چل پھر سکے سو اس لحاظ سے یہ بالکل صاف بات ہے کہ دین دن کے سوائے وہ چلنے پھرنے کے قابل نہ ہو سکتا تھا۔ پھر ہم دیکھتے ہیں کہ اس کے بعد بھی یعنی قبر سے باہر نکلنے کے بعد وہ معاً کوئی بڑا سفر اختیار نہیں کر سکا بلکہ پہلے باغ میں چلتا پھر تار با پھر آہستہ آہستہ باہر نکلنا شروع کیا اور آخر کار جب کافی طاقت چھٹی دیکھی تو جیل کار آہستہ اختیار کیا جو یہود کے شو و شر اور قتلوں سے امن میں تھا اور جو پہلے سے ہی حوالہ دینے ساتھ ملاقات کا مقام قرار پا چکا تھا۔ اور پھر ان تمام صورتوں میں بھیس بدل کر دیا اور ہمیشہ یہ احتیاط کرتا رہا کہ اس کے دشمنوں کو اس کا پتہ نہ مل جائے۔ علاوہ ازیں جس وقت سے ہوسف نے اپنے ذمہ اس کی خبر گیری لی اسی وقت سے وہ تجربہ کار طبیوں کے زیر علاج رہا یہ محض خیال ہی نہیں بلکہ مریم عیسیٰ کی شہادت مضبوط شہادت سے ایک ثابت شدہ امر ہے لیکن اس کا ذکر ہم آگے اس کے اپنے مقام پر چل کر کریں گے۔ اور منجملہ ان شہادتوں کے جو انجیل سے ہم کو ملی ہیں انجیل متی کی وہ عبارت ہے جو ہم ذیل میں لکھتے ہیں۔ ”اور قبرین کھل گئیں اور بہت لاشیں پاک لوگوں کی جو آرام میں تھیں اٹھیں اور اس کے

اٹھنے کے بعد یعنی مسیح کے اٹھنے بعد قبروں میں نکل کر اور مقدس شہر میں جا کر بہتوں کو نظر آئیں۔
 دیکھو انجیل متی باب ۲۷ آیت ۵۲۔ اس میں کچھ شک نہیں کہ یہ قصہ جو انجیل میں بیان کیا گیا ہے
 کہ مسیح کے اٹھنے کے بعد پاک لوگ قبروں میں سے باہر نکل آئے اور زندہ ہو کر بہتوں کو نظر آئے
 یہ کسی تاریخی واقعہ کا بیان نہیں ہے کیونکہ اگر ایسا ہوتا تو پھر گویا اسی دنیا میں قیامت نمودار ہو جاتی
 اور وہ امر جو صدق اور ایمان دیکھنے کے لئے دنیا پر مخفی رکھا گیا تھا وہ سب پھل جانا اور ایمان
 ایمان نہ رہتا اور ہر ایک مومن اور کافر کی نظر میں آنے والے عالم کی حقیقت ایک بدیہی چیز
 ہو جاتی جیسا کہ چاند اور سورج اور دن رات کا وجود بدیہی ہے تب ایمان ایسی قیمتی اور قابل قدر
 چیز نہ ہوتی جس پر اجر پانے کی کچھ امید ہو سکتی اگر مقدس لوگ اور بنی اسرائیل کے گزشتہ نبی جن
 کی تعداد لاکھوں تک پہنچتی ہے سچ مح واقعہ صلب کے وقت زندہ ہو گئے تھے اور زندہ ہو
 کر شہر میں آگئے تھے اور حقیقت میں مسیح کی سچائی اور خدائی ثابت کرنے کے لئے یہ معجزہ دکھایا
 گیا تھا جو صد ہا نبیوں اور لاکھوں راستبازوں کو ایک دم میں زندہ کر دیا گیا تو اس صورت
 میں یہودیوں کو یہ ایک عمدہ موقع ملا تھا کہ وہ زندہ شدہ نبیوں اور دوسرے راستبازوں اور
 اپنے فوت شدہ باپ دادوں سے مسیح کی نسبت دریافت کرنے کہ کیا یہ شخص جو خدائی کا دعویٰ
 کرتا ہے درحقیقت خدا ہے یا کہ اپنے اس دعوے میں جھوٹا ہے اور قرین قیاس ہے کہ اس موقع
 کو انہوں نے ہاتھ سے نہ دیا ہوگا اور ضرور دریافت کیا ہوگا کہ یہ شخص کیسا ہے کیونکہ یہودی ان باتوں
 کے بہت خریص تھے کہ اگر مردے دنیا میں دوبارہ آجائیں تو ان سے دریافت کریں تو پھر جس حالت میں
 لاکھوں مرد زندہ ہو کر شہر میں آگئے اور ہر ایک محلہ میں ہزاروں مرد چلے گئے تو ایسے موقع کہ یہودی
 کیونکر چھوڑ سکتے تھے ضرور انہوں نے نہ ایک دو سے بلکہ ہزاروں سے پوچھا ہوگا اور جب یہ مرد
 اپنے اپنے گھروں میں داخل ہوئے ہونگے تو ان لاکھوں انسانوں کے دنیا میں دوبارہ آنے سے
 گھر گھر میں شور مچ گیا ہوگا اور ہر ایک گھر میں یہی شغل اور یہی ذکر اور یہی تذکرہ شروع ہو گیا ہوگا کہ مرد
 پوچھتے ہونگے کہ کیا آپ لوگ اس شخص کو جو یسوع مسیح کہلاتا ہے حقیقت میں خدا جانتے ہیں۔ مگر چونکہ
 مردوں کی اس گواہی کے بعد جیسا کہ امید تھی یہودی حضرت مسیح پر ایمان نہیں لائے اور نہ کچھ نرم دل ہوئے
 بلکہ ابھی سخت دل ہو گئے تو غالباً معلوم ہونا ہو کہ مردوں نے کوئی اچھی گواہی نہیں دی بلکہ بلا توقف یہ جواب

دیا ہو گا کہ یہ شخص اپنے اس دعوے خدائی میں بالکل جھوٹا ہے اور خدا پر ہنہان باندھتا ہے۔ تبھی تو لاکھوں انسانوں بلکہ پیغمبروں اور رسولوں کے زندہ ہونے کے بعد بھی یہودی اپنی شرارتوں سے باز نہ آئے اور حضرت مسیح کو مار کر پھر دوسروں کے قتل کی طرف متوجہ ہوئے۔ بھلا یہ بات سمجھ سکتی ہو کہ لاکھوں راستباز کہ جو حضرت آدم سے لیکر حضرت یحییٰ تک اس زمین پاک کی قبروں میں سو ہوئے تھے وہ سب کے سب زندہ ہو جائیں اور پھر دغظ کر کے لے لے کر شہر میں آئیں اور ہر ایک کھڑا ہو کر ہمارے انسانوں کے سامنے یہ گواہی دے کہ حقیقت یہ ہے کہ خدا کا بیٹا بلکہ خود خدا ہے اسی کی پوجا کیا کرو اور پہلے خیالات چھوڑ دو ورنہ تمہارے لئے جہنم ہے جسکو خود ہم دیکھ کر آئے ہیں۔ اور پھر باوجود اس اعلیٰ درجہ کی گواہی اور شہادت و ریت کے جو لاکھوں راستباز مردوں کے منہ سے نکلی یہودی اپنے انکار سے باز نہ آئیں۔

ہمارا کائنات اس بات کو ہمیں مانتا۔ پس اگر فی الحقیقت لاکھوں راستباز فوت شدہ پیغمبر اور رسول وغیرہ زندہ ہو کر گواہی کے لئے شہر میں آئے تھے تو کچھ شک نہیں کہ انہوں نے کچھ الٹی ہی گواہی دی ہوگی اور ہرگز حضرت مسیح کی خدائی کو تصدیق نہیں کیا ہوگا۔ تبھی تو یہودی لوگ مردہ کی گواہیوں کو سن کر اپنے کفر پر کچے ہو گئے اور حضرت مسیح تو ان سے خدائی منوانا چاہتے تھے مگر وہ تو اس گواہی کے بعد نبوت سے بھی منکر ہو بیٹھے۔

غرض ایسے عقیدے نہایت مضر اور بد اثر ڈالتے والے ہیں کہ ایسا یقین کیا جائے کہ یہ لاکھوں مردے یا اس سے پہلے کوئی مردہ حضرت مسیح نے زندہ کیا تھا کیونکہ ان مردوں کے زندہ ہونے کے بعد کوئی نیک نتیجہ پیدا نہیں ہوا۔ یہ انسان کی فطرت میں ہے کہ اگر مثلاً کوئی شخص کسی دور و راز ملک میں جاتا ہے اور چند برس کے بعد اپنے شہر میں واپس آتا ہے تو طبعاً اس کے دل میں یہ جوش ہوتا ہے کہ اس ملک کے عجائب و غرائب لوگوں کے پاس بیان کرے اور اس کے دلایت کے عجیب و غریب واقعات سے ان لوگوں کو اطلاع دے نہ یہ کہ اتنی مدت کی جدائی کے بعد جب اپنے لوگوں کو ملے تو زبان بند رکھے اور گنگوں کی طرح بیٹھا رہے بلکہ ایسے موقع میں دوسرے لوگوں میں بھی فطرتاً یہ جوش پیدا ہوتا ہے کہ ایسے شخص کے پاس دوڑے آتے ہیں اور اس ملک کے حالات اس سے پوچھتی ہیں اور اگر ایسا اتفاق ہو کہ ان لوگوں کے ملک میں کوئی غریب ٹکسنہ حال وارد ہو جسکی ظاہری حیثیت غریبانہ ہو اور وہ دعویٰ کرتا ہو کہ میں اس ملک کا بادشاہ ہوں جس کے پایہ تخت کا سیر کر کے یہ لوگ آئے ہیں۔ اور میں فلان فلان بادشاہ سے بھی اپنے شاہانہ مرتبہ میں

ادل درجہ پر ہوں تو لوگ ایسے سیاحوں سے ضرور پوچھا کرتے ہیں کہ بھلا یہ تو بتلاؤ کہ فلاں شخص جو ان دنوں میں ہمارے ملک میں اُس ملک سے آیا ہوا ہے کیا یہ مسیحی اس ملک کا بادشاہ ہے اور پھر وہ لوگ جیسا کہ واقعہ ہو بتلادیا کرتے ہیں تو اس صورت میں جیسا کہ میں نے بیان کیا ہے حضرت مسیح کے ہاتھ سے مردوں کا زندہ ہونا فقط اس حالت میں قابلِ پذیرائی ہوتا جبکہ وہ گواہی جو ان سے پوچھی گئی ہوگی جس کا پوچھنا ایک طبعی امر ہے کوئی مفید نتیجہ بخشتی۔ لیکن اس جگہ ایسا نہیں ہے پس ناچار اس بات کے فرض کر نیسے کہ مردہ زندہ ہوئے تھے اس بات کو بھی ساتھ ہی فرض کرنا پڑتا ہے کہ ان مردوں نے حضرت مسیح کے حق میں کوئی مفید گواہی نہیں دی ہوگی جس سے ان کی سچائی تسلیم کیجاتی۔ بلکہ ایسی گواہی دی ہوگی جس سے اور بھی فتنہ بڑھ گیا ہوگا۔ کاش اگر انسانوں کی جگہ دوسرے چار پائیوں کا زندہ کرنا یا کیا کیا جاتا تو اس میں بہت کچھ پر وہ پوشی منظور تھی مثلاً یہ کہا جاتا کہ حضرت مسیح نے کئی ہزار بیل زندہ کئے تھے تو یہ بات بہت معقول ہوتی اور کسی کے اعتراض کیوقت جب کہ مذکورہ بالا اعتراض کیا جاتا یعنی یہ کہا جاتا کہ ان مردوں کی گواہی کا نتیجہ کیا ہوا تو ہم نے الفور کہہ سکتے کہ وہ تو بیل تھے ان کی زبان کہاں تھی جو بھلی یا بری گواہی دیتے بھلا وہ تو لاکھوں مردہ تھے جو حضرت مسیح نے زندہ کئے آج مثلاً چند ہندؤں کو بلا کر پوچھو کہ اگر تمہارے فوت شدہ باپ دادا دس دس زندہ ہو کر دنیا میں واپس آجائیں اور گواہی دیں کہ مسلمان مذہب سچا ہے تو کیا پھر بھی تم کو اس مذہب کی سچائی میں شک باقی رہ جائے گا۔ تو ہرگز نفی کا جواب نہیں دیں گے۔ پس یقیناً سمجھو کہ دنیا میں کوئی ایسا انسان نہیں کہ اس قدر انکشاف کے بعد پھر بھی اپنے کفر اور انکار پر اڑا رہے افسوس ہے کہ ایسی کہانیاں کی بندش میں ہمارے ملک کے سکھ خالصہ عیسائیوں سے اچھے رہے اور انہوں نے ایسی کہانیوں کے بنانے میں خوب ہوشیاری کی۔ کیونکہ وہ بیان کرنے میں کہ ان کے گرو باوانانک نے ایک دفعہ ایک ہاتھی مردہ زندہ کیا تھا۔ اب یہ اس شتم کا معجزہ ہے کہ نتائج مذکورہ کا اعتراض اُس پر وارد نہیں ہوتا۔ کیونکہ سکھ کہہ سکتے ہیں کہ کیا ہاتھی کی کوئی بولنے والی زبان ہے کہ تاباوانانک کی تصدیق یا تکذیب کرنا غرض عوام تو اپنی چھوٹی سی عقل کی وجہ سے ایسے معجزات پر بہت خوش ہوتے ہیں مگر عقلمند غیر قوموں کے اعتراضوں کا نشانہ بن کر کو فتنہ خاطر ہوتے ہیں اور جس مجلس میں ایسی یہودہ کہانیاں کی جائیں وہ بہت شرمندہ ہوتے ہیں

اب چونکہ ہم کو حضرت مسیح علیہ السلام سے ایسا ہی محبت اور احسان کا تعلق ہے جیسا کہ عیسائیوں کو تعلق ہے بلکہ ہم کو بہت بڑھ کر تعلق ہے کیونکہ وہ ہمیں جاننے کو وہ کس کی تعریف کرتے ہیں مگر ہم جانتے ہیں کہ ہم کس کی تعریف کرتے ہیں کیونکہ ہم نے اُن کو دیکھا ہے لہذا ہم اس عقیدہ کی اصل حقیقت کو کھولنے میں کہ جو انجیلوں میں لکھا ہے کہ صلیب کے واقعہ کے وقت تمام راستباز فوت شدہ زندہ ہو کر شہر میں آگئے تھے۔

میں واضح ہو کہ یہ ایک کشفی امر تھا جو صلیب کے واقعہ کے بعد بعض پاک دل لوگوں نے خواب کی طرح دیکھا تھا کہ گویا مقدس مرد زندہ ہو کر شہر میں آگئے ہیں اور لوگوں سے ملاقاتیں کرتے ہیں اور جیسا کہ خوابوں کی تعبیر خدا کی پاک کتابوں میں لکھی ہے مثلاً جیسا کہ حضرت یوسف کی خواب کی تعبیر کی گئی ہے ایسا ہی اس خواب کی بھی ایک تعبیر تھی۔ اور وہ یہ تعبیر تھی کہ مسیح صلیب پر نہیں مرا اور خدا نے اس کو صلیب کی موت سے نجات دے دی۔ اور اگر ہم سے یہ سوال کیا جائے کہ یہ تعبیر نہیں کہان سے معلوم ہوئی تو اس کا یہ جواب ہے کہ فن تعبیر کے اماموں نے ایسا ہی لکھا ہے اور تمام معبرین نے اپنے تجربہ سے اس پر گواہی دی ہے چنانچہ ہم قدیم زمانہ کے ایک امام فن تعبیر یعنی صاحب کتاب تعطیر الانام کی تعبیر کو اس کی اصل عبارت کے ساتھ ذیل میں لکھتے ہیں اور وہ یہ ہے۔

این الموتیٰ دثوا من قومہم درجہ الی دودھم فائدہ یطلق من فی السجن۔ دیکھو کتاب تعطیر الانام فی تعبیر المنام مصنف کتب الزمان شیخ عبد الغنی النابلسی صفحہ ۲۸۹ - ترجمہ۔ اگر کوئی یہ خواب دیکھی کشفی طور پر مشاہدہ کرے کہ مرنے والے نکل آئے اور اپنے گھروں کی طرف رجوع کیا تو اس کی یہ تعبیر ہے کہ ایک قیدی قید سے رہائی پائے گا اور ظالموں کے ہاتھ سے اس کو مخلصی حاصل ہوگی۔ طرزیان ہو ایسا معلوم ہوتا ہے کہ وہ ایسا قیدی ہوگا کہ ایک شان اور عظمت رکھتا ہوگا۔ اب دیکھو یہ تعبیر کیسی معقولی طور پر حضرت مسیح علیہ السلام پر صادق آتی ہے اور نے الفور سمجھ آجاتا ہے کہ اسی اشارہ کے ظاہر کرنے کے لئے فوت شدہ راستباز زندہ ہو کر شہر میں داخل ہوتے نظر آئے کہ نا اہل فراست معلوم کریں کہ حضرت مسیح صلیبی موت سے بچائے گئے

اور مخلصان انجیلی شہادتوں کو جو ہر کوئی میں انجیل متی کی وہ عبارت ہے جو ذیل میں لکھی جاتی ہے۔ "میں تم سے کہتا ہوں کہ ان میں سے جو یہاں کھڑے ہیں بعض ہیں کہ جب تک ابن آدم کو اپنی بادشاہت میں آنے دیکھ نہ لیں تو ان کا مزہ نہ

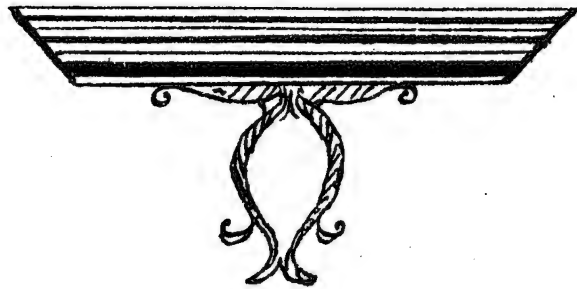
پہلیس کے ۱۱ دیکھو انجیل متی باب ۱۶ - آیت ۲۸ - ایسا ہی انجیل یوحنا کی یہ عبارت ہو یسوع نے اُسے کہا کہ اگر میں چاہوں کہ جب تک میں اُن دن وہ (یعنی یوحنا حواری) یہیں ٹھہرے یعنی یروشلم میں - دیکھو یوحنا باب ۲۱ آیت ۲۲ - بیٹے اگر میں چاہوں تو یوحنا مرے جب تک میں دوبارہ آؤں - ان آیات سے کمال صفائی ثابت ہوتا ہے کہ مسیح علیہ السلام نے وعدہ کیا تھا کہ بعض لوگ اس وقت زندہ رہیں گے جب تک کہ وہ پھر واپس ہو اور اُن زندہ رہنے والوں میں سے یوحنا کو بھی قرار دیا تھا - سو ضرور تھا کہ یہ وعدہ پورا ہوتا - چنانچہ عیسائیوں نے بھی اس بات کھان لیا ہے کہ یسوع کا اس زمانہ میں جبکہ بعض اہل زمانہ زندہ ہوں پیشگوئی کے پور کرنے کیلئے آنا نہایت ضروری تھا تا وعدہ کی موافق پیشگوئی ظہور میں آدے - اسی بنا پر پاورسینا جو اس بات کا اقرار ہے کہ یسوع اپنے وعدہ کی موافق یروشلم کی بربادی کی وقت آیا تھا اور یوحنا نے اُسکو دیکھا تھا کیونکہ وہ اس وقت تک زندہ تھا مگر یاد رہے کہ عیسائی اس بات کو نہیں مانتے کہ مسیح اس وقت حقیقی طور پر اپنے قرار و ادنیٰ نشانوں کی موافق آسمان سے نازل ہوا تھا بلکہ وہ کہتے ہیں کہ ایک کشفی رنگ میں یوحنا کو نظر آگیا تا اپنی اس پیشگوئی کو پورا کرے جو نبی باب ۱۶ آیت ۲۸ میں ہے مگر میں کہتا ہوں کہ اس قسم کے آئینے پیشگوئی پوری نہیں ہو سکتی یہ تو نہایت ضعیف تاویل ہے - گویا کتنے چینیوں سے نہایت تکلف کیے گئے ہیں تا یہ ہے - اور یہ معنی اس قدر غلط اور بدیہی البطلان ہیں کہ رد کر نیکی بھی حاجت نہیں کیونکہ اگر مسیح نے خواب یا کشف کے ذریعے سے کسی پر ظاہر ہونا تھا تو پھر ایسی پیشگوئی گو یا ایک شہی کی بات ہے اس طرح تو ایک مدت اس پہلے حضرت مسیح پورسینا پر ظاہر ہو چکے تھے - معلوم ہوتا ہے کہ یہ پیشگوئی جو نبی باب ۱۶ آیت ۲۸ میں ہے اس نے پوری صاف ہو کر نہایت گھراٹ میں ڈال رکھا ہے اور وہ اپنے عقیدہ کی موافق کوئی معقول معنی اس کے نہیں کر سکتے - کیونکہ یہ کہنا ان کے لئے مشکل ہے کہ مسیح یروشلم کی بربادی کی وقت اپنے جلال کی گھٹا آسمان سے نازل ہوا تھا اور جبرط آسمان پر ہر ایک چمکنے والی بجلی سے کو نظر آجاتی ہے سب نے اُسکو دیکھا تھا اور انجیل کے اس فقرہ کو بھی نظر انداز کرنا اُن کے لئے آسان نہ تھا کہ اُن میں سے جو یہاں کھڑے ہیں بعض ہیں کہ جب تک ابن آدم کو اپنی بادشاہت

میں بعض کتابوں میں دیکھا ہے کہ اس زمانہ کے مولوی عیسائیوں نے بھی زیادہ متی باب ۱۶ آیت ۲۸ کے پُر تکلف معنی کرنے ہیں وہ کہتے ہیں کہ جبکہ مسیح اپنے آپ کے لئے یہ شرط لگا دی تھی کہ بعض شخص اس زمانہ کے زندہ ہو اور ایک حواری بھی زندہ ہو گا جسے مسیح آئے گا تا اس صورت میں ضروری ہے کہ وہ حواری اب تک زندہ ہو کیونکہ مسیح اب تک نہیں آیا اور وہ خیال کرتے ہیں کہ وہ حواری کسی پہاڑ میں پوشیدہ طور پر مسیح کے انتظار میں چپ کر بیٹھا ہوا ہے - منہ

میں آتے دیکھ نہ لیں موت کا فرہ نہ چکھیں گے لہذا نہایت تکلف سے اس پیشگوئی کو کشفی رنگ میں مانا گیا مگر یہ نادرست ہے کشفی طور پر تو ہمیشہ خدا کے برگزیدہ بندے خاص لوگوں کو نظر آجایا کرتے ہیں۔ کشفی طور میں خواب کی بھی شرط نہیں بلکہ بیداری میں ہی نظر آجاتے ہیں چنانچہ میں خود اس میں صاحب تجربہ ہوں میں نے کئی دفعہ کشفی طور پر حضرت مسیح علیہ السلام کو دیکھا ہے۔ اور بعض غیبیوں سے بھی میں نے عین بیداری میں ملاقات کی ہے اور میں نے اپنے سید و مولے اپنے امام نبی محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی کئی دفعہ عین بیداری میں دیکھا ہے اور باتیں کی ہیں اور ایسی صاف بیداری سے دیکھا ہے جس کے ساتھ خواب یا غفلت کا نام و نشان نہ تھا اور میں نے بعض اور وفات یافتہ لوگوں سے بھی اُن کی قبر پر یا اور موقع پر عین بیداری میں ملاقات کی ہے اور ان سے باتیں بھی کی ہیں میں خوب جانتا ہوں کہ اس طرح پر عین بیداری میں گزشتہ لوگوں کی ملاقات ہو جاتی ہے اور نہ صرف ملاقات بلکہ گفتگو ہوتی ہے اور مصافحہ بھی ہوتا ہے اور اس بیداری اور روز مرہ کی بیداری میں لوازم حواس میں کچھ بھی فرق نہیں ہوتا۔ دیکھا جاتا ہے کہ ہم اسی عالم میں ہیں اور یہی کان ہیں اور یہی آنکھیں ہیں اور یہی زبان ہے مگر غور سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ عالم اور ہے اور دنیا اس قسم کی بیداری کو نہیں جانتی کیونکہ دنیا غفلت کی زندگی میں پڑی ہے یہ بیداری آسمان سے ملتی ہے یہ ان کو دی جاتی ہے جن کو نئے حواس ملتے ہیں یہ ایک صحیح بات ہے اور واقعات حقہ میں سے ہے پس اگر مسیح اسی طرح برہنہ کی بربادی کے ذقت یو خا کو نظر آیا تھا تو گو وہ بیداری میں نظر آیا ہو اور گو اس سے باتیں بھی کی ہوں اور مصافحہ کیا ہوتا ہم وہ دفعہ اس پیشگوئی سے کچھ بھی تعلق نہیں رکھتا بلکہ یہ وہ امور ہیں جو ہمیشہ دنیا میں ظاہر ہوتے رہتے ہیں اور اب بھی اگر ہم توجہ کریں تو خدا کے فضل سے مسیح کو یا اور کسی مقدس بنی کو عین بیداری میں دیکھ سکتے ہیں لیکن ایسی ملاقات سے متنبی باب ۱۶ آیت ۲۸ کی پیشگوئی ہرگز پوری نہیں ہو سکتی سواصل حقیقت یہ ہے کہ چونکہ مسیح جاتا تھا کہ میں صلیب سے بچ کر دوسرے ملک میں چلا جاؤں گا اور خدا نہ مجھے ہلاک کرے گا اور نہ دنیا سے اٹھائے گا جب تک کہ میں یہودیوں کی بربادی اپنی آنکھوں سے نہ دیکھ لوں اور جب وہ بادشاہت جو برگزیدہ کے لئی آسمان میں مقرر ہوتی ہے اپنے نتائج نہ دکھادے میں ہرگز وفات نہیں پاؤں گا اس لئے مسیح نے

یہ پیشگوئی کی تا اپنے شاگردوں کو اطمینان دے کہ عنقریب تم میرا یہ نشان دیکھو گے کہ جنہوں
 نے مجھ پر تلوار اٹھائی وہ میری زندگی اور اضافہ میں تلواروں سے ہی قتل کئے جائیں گے سو
 اگر ثبوت کچھ چیز ہے تو اس سے بڑھ کر عیسائیوں کے لئے اور کوئی ثبوت نہیں کہ مسیح اپنے منہ
 سے پیشگوئی کرتا ہے کہ ابھی تم میں سے بعض زندہ ہوں گے کہ میں پھر آؤں گا۔

یاد رہے کہ انجیلوں میں دو قسم کی پیشگوئیاں ہیں جو حضرت مسیح کے آنے کے متعلق ہیں۔
 (۱) ایک وہ جو آخری زمانہ میں آنے کا وعدہ ہے وہ وعدہ روحانی طور پر ہے اور وہ آنا اسی
 قسم کا آنا ہے جیسا کہ ایلیا بنی مسیح کے وقت دوبارہ آیا تھا سو وہ ہمارے اس زمانہ
 میں ایلیا کی طرح آچکا اور وہ یہی راقم ہے جو خادم نوع انسان ہے جو مسیح موعود ہو کر مسیح
 علیہ السلام کے نام پر آیا ہے۔ اور مسیح نے میری نسبت انجیل میں خبر دی ہے۔ سو مبارک
 وہ جو مسیح کی تعظیم کے لئے میرے باب میں دیانت اور انصاف سے غور کرے۔ اور ٹھوکر نہ
 کہا دے۔ (۲) دوسری قسم کی پیشگوئیاں جو مسیح کے دوبارہ آنے کے متعلق انجیلوں میں پائی
 جاتی ہیں وہ درحقیقت مسیح کی اس زندگی کے ثبوت کے لئے بیان کی گئی ہیں جو صلیب
 کے بعد خدا تعالیٰ کے فضل سے قائم اور بحال رہی اور صلیبی موت سے خدا نے اپنے
 برگزیدہ کو بچا لیا جیسا کہ یہ پیشگوئی جو ابھی بیان کی گئی۔ عیسائیوں کی یہ غلطی ہے کہ ان دونوں
 مقاموں کو ایک دوسرے کے ساتھ ملا دیتے ہیں۔ اور اسی وجہ سے بڑی گھبراہٹ اور
 طرح طرح کے مشکلات اُن کو پیش آتے ہیں۔ غرض مسیح کے صلیب سے بچ جانے کے
 لئے یہ آیت جو متی ۱۶ باب میں پائی جاتی ہے بڑا ثبوت ہے۔



نوٹ اور ریویو

اعلیٰ طبقہ کے عیسائی محققین اور پادری - ایک لکچر کے متعلق جو ڈاکٹر راؤس نے کلکتہ میں عیسائی کانفرنس کے موقع پر بائبل کی اعلیٰ درجہ کی تحقیقات کے مضمون پر دیا، ایک پادریوں کا میگزین ہاروسٹ فیملڈ یون لکھتا ہے -

”ہم یقین رکھتے ہیں کہ سچائی اور ہندوستان میں کلیسیا کی بہبودی کے لئے یہ نہایت ضروری ہے کہ بائبل کے کلام الہی ہونے کے متعلق جو اعتقاد کلیسیا کے عالم فاضل محقق رکھتے ہیں اس پر زیادہ توجہ کیجاوے۔ ہم خود اخبار انڈین ڈنس کی دانشمندانہ رائے سے بالکل اتفاق رکھتے ہیں جو لکھتا ہے کہ نہایت مدت سے ہم اس امر کو محسوس کر رہے ہیں کہ یہ بڑی بیوقوفی ہوگی اور ہندوستانی کلیسیا اور خصوصاً ان تعلیم یافتہ نوجوانوں کے حق میں جو بکثرت آگے بڑھ رہے ہیں پھر درجہ کی بے انصافی ہوگی کہ ان سے اس انقلاب عظیم کا علم عموماً چھپایا جاوے جو مغرب میں بائبل کے متعلق شروع ہو گیا ہے۔ یہ یقینی بات ہے کہ اگر سازش کی طور پر اس معاملہ میں خاموشی اختیار کی گئی تو پھر آخر کار خود بخود طبعیتیں ایسی طور پر اس انقلاب کو قبول کرنے کے لئے تیار ہو جائیں گی کہ جس کا نتیجہ عیسائیت کے لئے بہت مضر ہوگا۔ کلیسیا ہندوستانی عہد داروں کا بڑا حصہ بائبل کے متعلق ان نئے اعتقادات سے بالکل بے خبر ہے جو یورپ اور امریکہ میں کثرت سے منشر ہو چکے ہیں۔ جیسا کہ کانفرنس کے موقع پر ایک لکچر ار نے بیان کیا کہ بہت سارے نوجوان کلیسیا اس وقت طیار کٹو جا رہے ہیں جن کو بائبل کے متعلق تعلیم دی جاتی ہے کہ اس کے الفاظ الہامی ہیں اور یہ غلطیوں سے بالکل پاک ہے۔ اس قسم کی تعلیم دینا بڑی بیوقوفی کے ساتھ دشمن کی مقابل میں بازی مار دینا ہے اور صداقت کے برخلاف یہ ایک بڑی بغاوت ہے کہ بائبل کو غلطیوں سے پاک اور اس کے الفاظ کو خدا کا کلام کہا جائے۔“

اس طرح پر بائبل موجودہ تحقیقات کے زبردست رو کے سامنے ایک نئے کی طرح بہ گئی ہے اور اسی قابل یہ تھی۔ موجودہ اعتقاد عیسائی مذہب کا اس کے متعلق یہ ہے کہ نہ تو یہ خدا کا کلام ہے اور نہ ہی غلطیوں سے پاک ہے اور ہمیں اس سے بھی خوشی ہے کہ پادری صاحبان نے بھی اس اعتقاد کی

سچائی کو تسلیم کر لیا ہے مگر یہ ابھی تک ہماری سمجھ میں نہیں آتا کہ ایسی کتاب کو پھر مہارنجات کیوں
 ٹھہرا رکھا ہے جو خود غلطیوں سے پاک نہیں وہ دوسرے کو کیونکر پاک کر سکتا ہے۔ اور خود تجربہ اسپر
 شاپر ہے کہ بائبل انسانوں کو غلطیوں اور گناہوں سے پاک کرنے میں ناکام ثابت ہوئی ہے علاوہ
 ازین اگر بائبل کے بعض حصوں میں غلطیاں ہیں اور بعض میں سچائیاں۔ تو عیسائیوں کے ہاتھ میں کونسی
 کسوٹی ہے جس سے وہ غلطیوں کو سچائیوں سے الگ کر سکتے ہیں۔ اگر عقل کو ایسی کسوٹی مانا جائے تو پھر
 عیسائیوں کو صاف طور پر تسلیم کرنا چاہیے کہ ان کے مذہب کی بنا وحی الہی پر نہیں بلکہ عقل پر ہے۔ لیکن
 اگر ایسی کسوٹی وحی الہی کے سوا ہے اور کوئی نہیں ہو سکتی تو یقیناً کسی سچی پاکیزہ اور قابل اعتبار وحی الہی
 کی جو تمام غلطیوں سے پاک ہو ضرور تہ ہے تاکہ وہ بائبل کی غلطیوں کو الگ کر کے بھینک دے اور سچائیوں کو
 لیے ایسی وحی الہی صرف ایک ہی کتاب میں پائی جاتی ہے کیونکہ قرآن شریف ہی صرف ایک ایسی کتاب
 ہے جسے یہ دعویٰ ہے کہ وہ خدا کا سچا اور خالص کلام ہے جس میں کسی قسم کی ملاوٹ نہیں ہے اور ہر ایک
 کھوٹ سے اور باطل سے پاک ہے قرآن کریم ہی ہے جسے پہلے دنیا پر یہ امر واضح کیا کہ بائبل ایک محرف
 بدل کتاب ہے اور اس طرح پر اپنی ضرورت کو ثابت کیا جو خالص اور سچا کلام الہی ہے۔ یہ امر بڑا خوشی دینا
 ہے کہ بائبل کمیٹین جو دعویٰ قرآن کریم نے لیا تھا اسی کو آخر عیسائیوں نے سنے کہ پادریوں نے بھی
 تسلیم کر لیا۔ ہاں ایک سوال باقی رہ جاتا ہے کہ ایسی کتاب کو جو بموجب اعتقاد عیسائی صاحبان
 غلطیوں سے پاک نہیں دنیا میں پھیلانے کے لئے اس قدر جوش کیوں دکھایا جاتا ہے۔ کیا یہ
 ٹھیک ہے کہ غلطیوں کو دنیا میں پھیل کر وہ دنیا کو کوئی فائدہ پہنچا سکتے ہیں تحقیق مذہب عیسائی
 کی رائے کو اور بائبل کی غلطیوں کو تسلیم کر کے عیسائی مذہب ایک دم کے لئے بھی قائم نہیں رہ سکتا۔
 سب سے بڑی مغیر کتاب میں جس میں بائبل کے متعلق موجودہ خیالات اور اعتقادات کو ظاہر
 کیا گیا ہے یعنی انسکلو پیڈیا بلیکا یا مخزن العلوم بائبل جو ولایت میں عیسائیوں کے اہتمام میں
 چھپ رہی ہے۔ کالم ۸۱ ۸۲ میں یہ لکھا ہے کہ تمام انجیلوں میں صرف پانچ فقرے یسوع
 کے متعلق ایسے ہیں جو بالکل قابل اعتبار مانے جاسکتے ہیں اور وہ پانچ فقرے حسب ذیل ہیں
 اول مرقس ۸: ۱۲ تو مجھے نیک کیوں کہتا ہے نیک تو کوئی نہیں سوائے خدا کے۔ دوم
 منی ۱۲: ۳۱ کا بیان کہ ابن آدم کے متعلق گناہ بخشا جاسکتا ہے۔ سوم مرقس ۱۶: ۷ کا

بیان کہ یسوع کے رشتہ دار اسے پاگل سمجھتے تھے جہاں مرقس ۱۳۔ اس دن اداس گھڑی کو کوئی نہیں جانتا (یعنی قیامت کو) نہ آسمان کے فرشتے اور نہ بیٹا ہی۔ بلکہ صرف باپ ہیچ۔ مرقس ۱۵ اور متی ۲۷ میرے خدا میرے خدا تو نے کیوں مجھے چھوڑ دیا ہے۔ اس کے بعد یروفسس شہر میں جو کہ زیورج کی پینورسٹی میں تفسیر انجیل کا پروفیسر ہے لکھتا ہے کہ چونکہ اس سارے مضمون کا کہنے والا ایسی کلیسیا کا عظیم الشان عہدہ دار ہے کہ یہ فقرے جسکو یسوع کی علمی زندگی کے بنیادی پتھر کہا جاسکتا ہے قطعی طور پر اس امر کو ثابت کرتے ہیں کہ یسوع کی ذات میں ہمارا معاملہ ایک خالص انسان کے ساتھ ہے اور یہ کہ اگر کوئی الوہیت اس میں ہے تو وہ اسی رنگ میں ہے جس میں کہ انسانوں میں پائی جاتی ہے۔ یعنی یسوع میں کوئی نرالی الوہیت نہیں بلکہ اسی قسم کی ہے۔ جیسے دوسرے گزیرے میں پائی جاتی ہے ہم امید رکھتے ہیں کہ پادری صاحبان ان عظیم الشان سچائیوں کا صاف صاف اقرار کر کے مستہر کر دیں گے اور یسوع کی خدائی کے عجوبے عقیدے پر بخت ڈالینگے۔

روح القدس۔ عیسائی اخبار ایسی فی بی کا ایک نامہ نگار جو اپنے آپ کو ہندو ظاہر کرتا ہے ۱۸۔ اپریل ۱۹۷۳ء کے

اخبار میں لکھتا ہے کہ مسلمانوں کے قرآن میں چار پیغمبروں کا نام ہے یعنی ابراہیم۔ موسیٰ۔ عیسیٰ اور ہما بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ناموں کے بعد خاص خطا جنہیں اللہ کلیم اللہ۔ روح القدس۔ اور حبیب اللہ استعمال کئے گئے ہیں اور ایڈیٹر اخبار مذکور بھی اس تحریر کو بغیر کسی نوٹ کے چھاپنے سے اسی کی تائید کرتا ہے۔ قرآن کریم کے ایسی ہی حالت اور نادانانہ عقیدت خصوصاً جبکہ ان تحریر کو مخافت کے رنگ میں ہزاروں انسانوں میں شائع کیا جاتا ہے نہایت ہی قابل افسوس ہے کہ ان کلمات میں کوئی کلمہ بھی نہ ان نبیوں کے نام کے بعد اور نہ ہی کسی اور ہی کے نام کے بعد استعمال کیا گیا ہے۔ ہمیں شک نہیں کہ حضرت عیسیٰ کی پیدائش کا ذکر کرتے ہوئے قرآن شریف میں خدا تعالیٰ نے روح منہ فرمایا ہو مگر یہ بالکل الگ بات ہے ان الفاظ کا منشا تو صرف اس اعتراض کو دور کرتا ہے جو یسوع کی پیدائش کو ناپاک اور ناجائز قرار دیتا ہے۔ یسوع کی پیدائش کے متعلق یہودیوں کا یہ نہایت ہی ناپاک اعتراض چلا آتا تھا۔ کہ اسکی ولادت ناجائز ہے اور اسلئے قرآن شریف کے لئے ضروری تھا کہ قبل اسکو پیغمبر منوانے کے اس ناپاک اعتراض کا دفعہ کرتا۔ ہر ایک انسان سمجھ سکتا ہے کہ جو روح ناجائز تعلق کیشا جو خدا تعالیٰ مقرر کردہ قانون کلام کے خلاف ہے ہو دنیا میں اسکو استعارہ رنگین شیطانی روح کہا جاسکا۔ چنانچہ یہودی حضرت مسیح کی نسبت یہی الفاظ استعمال کرتے تھے۔ اور اس ناپاک حملے کو دور کرنے کے لئے قرآن شریف نے یہ فرمایا کہ اسکی روح شیطانی نہیں بلکہ خدا کی طرف سے ہے

یعنی پاکسج ہے۔ ناپاک روح کو دوسرے موقع پر قرآن شریف نے شیطانی روح ٹھیکر یا ہے اس طائر کے کیوں قسم کے الفاظ دوسرے انبیاء کی نسبت استعمال نہیں کئے گئے۔ کسی نبی کی پیدائش کے متعلق ناجائز ولادت کی ناپاک نسبت نہیں لگائی گئی سو حضرت مسیح کے اور اس لئے صرف مسیح کی صورت میں ہی قرآن شریف کو یہ کہنے کی ضرورت پیش آئی کہ اس کی ولادت پاک ہے اور اس کی روح خدا کی طرف سے ہے نہ شیطانی۔ دوسرے انبیاء کی مدح کو کبھی کسی نے شیطانی نہیں کہا اس لئے قرآن شریف کی ضرورت نہ تھی کہ ان کی نسبت کسی ایسے اعتراض کا ذکر کرنے کے لئے وہ الفاظ استعمال کرتا۔ جو حضرت مسیح کے لئے کئے۔ غرض کہ حضرت عیسیٰ کی نسبت لفظ مہم مند کے استعمال سے قرآن کریم کی غرض صرف دفع اعتراض ولادت ناجائز ہے اور کچھ نہیں۔ قرآن کریم کے الفاظ ضرورت کے مطابق نازل ہوئے ہیں اور یہ لفظ جو حضرت مسیح کی نسبت بیان فرمائے تو ضرورت یہی پیش آئی تھی کہ ان کی ولادت کو ناپاک کہا گیا تھا۔ اس اعتراض کو دفع کر کے قرآن شریف نے حضرت مسیح کی ولادت کو ایسا ہی پاک قرار دیا ہے جیسے کہ دوسرے انبیاء کی ولادت اس کے نزدیک پاک ہے اسی کی تائید ہم یہ بھی بیان کرتے ہیں کہ حضرت مریم کو قرآن شریف کا صدیقہ کہنا بھی اسی بات کی طرف اشارہ ہے۔ ایسا لفظ حضرت مریم کی نسبت استعمال کرنا بیجا ہے غرض نہیں کہ مریم کے سوا کوئی عورت صدیقہ نہیں ہوئی بلکہ غرض صرف یہی ہے کہ چونکہ حضرت مریم پر نہ ناپاکیت لگائی گئی تھی اس لئے ان کی تطہیر قرآن شریف نے بیان سے کی ہے اور اس نہت کو جھوٹا ٹھیکر حضرت مریم کو صدیقہ کے لقب سے یاد فرمایا۔ حضرت مریم کی پاکدامنی پر الزام لگایا گیا جیسا کہ اس کے بیٹے کی ولادت پر لگایا گیا تھا اس لئے قرآن شریف نے اس کا ذوق کر دیا ایسا ہی اس حدیث کا منشا ہے جس میں لکھا ہے کہ مریم اور اس کا بیٹا مس شیطانی سے پاک ہیں کیونکہ یہودی مان اور بیٹے دونوں کی طرف شیطانی کام اور شیطانی صفات بہ سبب عداوت کے منسوب کرتے تھے اس لئے ضروری تھا کہ نبی علیہ السلام دونوں پر گزیدہ و نکو مس شیطانی سے یعنی شیطانی تعلقات سے پاک بیان فرمائے اس حدیث کا منشا بھی صرف دفع اعتراض ہی ہے ورنہ گناہ کرنے یا نہ کرنے سے اس کو کوئی تعلق نہیں ہے۔

گزشتہ دس سال میں مسلمانوں کی ہند میں ترقی | ۱۹۷۱ء کی مردم شماری سے معلوم ہوتا ہے کہ باوجودیکہ مسلمان پانچ سو لاکھ کے پھیلائے کے ذریعہ بہت ہی کم ہیں پھر بھی جو ترقی ہندوستان میں مسلمانوں کی تعداد میں ہوئی ہے وہ ان سب ترقیوں کے مجموعہ سے بہت بڑا ہے جو دیگر تمام مذاہب میں ہوئی ہیں مفصلہ ذیل عداوت کی تفصیل کرتے ہیں۔ ۱۹۷۱ء سے لیکر ۱۹۸۱ء تک ہندوؤں کی تعداد میں پانچ لاکھ چار سو ہزار کی کمی ہوئی ہے جیسا یونان

کی تعداد میں چھ لاکھ انتالیس ہزار کی زیادتی ہوئی۔ بدھ مذہب والوں کی تعداد میں تیس لاکھ پنتالیس ہزار کی زیادتی ہوئی ہے۔ اور سکھوں کی تعداد میں ایک لاکھ ستاسی ہزار چار سو کی ترقی ہوئی ہے اس طرح پران تمام مذاہب میں جو زیادتیاں ہوئی ہیں ان کو اگر جمع کیا جاوے تو دس سال میں تمام مذاہب کی ترقی ملک ہندوستان میں بحیثیت مجموعی پچیس لاکھ چھیاسی ہزار چار سو ہوتی ہے جس میں سے مسلمان صرف الگ ہیں اسی عرصہ میں مسلمانوں کی ترقی پچاس لاکھ سے بھی زیادہ ہوئی ہے جو دیگر تمام مذاہب کے مجموعہ ترقی سے دو گنی ہے یہ بھی یاد رکھنا چاہیے کہ ہندوستان کی کل آبادی جو انتیس کروڑ چالیس لاکھ کے قریب ہے اس میں مسلمان صرف چھ کروڑ ساڑھے بارہ لاکھ ہیں یعنی کل مردم شماری میں صرف اکیس فیصدی کے قریب۔ یہ حیرت انگیز ترقی مذہب اسلام کی ملک ہند میں بمقابلہ طرح طرح کی رکاوٹوں اور کم سامانیوں کے صرف اسکے اصول کی سادگی اور کشش کے باعث ہوتا ہم یہ افسوس کا مقام ہے کہ چھ لاکھ انتالیس ہزار کی ترقی کا جو مذہب عیسائی میں ہوئی ہے کثیر حصہ دوسرے مذاہب سے لیا گیا ہے اور ان میں بہت سے ایسے جو اسلام کو چھوڑ کر نصرا نیت کی طرف گئے ہیں۔ یہ نتیجہ سچے اصول میں ان اصولوں کے ملالینے کا ہے جو عیسائیت کے جوڑے اعتقاد سے جاہل انسانوں کو قریب کر دیتے ہیں کیا یہ سچ نہیں کہ جس نامہ میں خلاص اور سچے اصول مذہب اسلام کے تھے تو کھم کھم عیسائی اپنے مذہب کو چھوڑ کر اسلام میں داخل ہونے لگے۔ حالانکہ برعکس اس کے اب یہ حالت ہے کہ مسلمان اپنے سچے مذہب کو چھوڑ کر عیسائیت کے بطلان کی طرف جا رہے ہیں

حضرت مسیح کی قبر

جناب ایڈیٹر صاحب۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ ازراہ ہرانی میری اس جگہ کو اپنے

رسم میں جگہ دیکر ممنون فرمادین۔

کلکتہ کے عیسائی اخبار ایسی فنی خور ۱۱۔ اپریل ۱۹۰۳ء میں ایک گناہم جی جی ہے جس میں یہ کو شش سن کی گئی ہے کہ جو امیر حضرت میرزا غلام احمد صاحب نے بی بی نگر کی قبر کی نسبت شائع کئے ہیں ان کی تردید کجا اس جگہ کو کلکتہ والا اکثر امور کو جو میرزا صاحب نے شائع کئے ہیں قبول کرتا ہوں اور جہاں وہ حضرت میرزا صاحب کے خلاف کرتا ہوں وہاں

وہ اپنے اختلاف کے لئے کوئی دلیل پیش نہیں کرتا۔ وہ مانتا ہے کہ یہ قبر بنی یوز آسف کی قبر کے نام سے مشہور ہے۔ اس بات کو مانکر پھر بھی وہ یہ ظاہر کرتا ہے۔ کہ یوز آسف کوئی اسلامی دلی تھا۔ جسکو مرے دوسو برس سے زیادہ نہیں ہوئے۔ اسکا یہ نتیجہ صرف طرز عمارت پر مبنی ہے۔ وہ کہتا ہے اس قبر کے مسلح اور طرز تعمیر سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ یہ عمارت دوسو برس کی ہوگی۔ بلکہ اغلب یہ ہے کہ اس سے بھی بہت پیچھے کی ہے۔ اگر ہم مان بھی لیں۔ کہ یہ عمارت دوسو برس سے زیادہ کی نہیں ہے۔ تو کیا اس سے ہم یہ نتیجہ نکال سکتے ہیں۔ کہ یوز آسف کو گزرے صرف دوسو برس ہوئے ہیں۔ کیا وہ نہیں جانتا کہ قدیمی عمارتوں کی اکثر مرمت کی جاتی ہے اور جب ایک پورا نامہ کان زمانہ کے ہاتھوں سے تباہ ہو جاتا ہے تو اس کی بجائے نئی عمارتیں بنانی پڑتی ہیں۔ صرف یہی امر کہ کشمیر کے مسلمانوں میں یہ شخص نبی کے نام سے مشہور ہے۔ اس خیال کی تردید کیلئے کافی ہے کہ وہ ایک اسلام کا دلی تھا۔ کوئی سمجھدار آدمی یہ خیال نہیں کرے گا۔ کہ جو شخص مسلمانوں میں بنی کے نام سے مشہور ہے۔ وہ ایک مسلمانوں کا دلی تھا۔ اگر ایک مسلمان دلی معجزات بھی دکھاتا۔ مسلمان اس کو کبھی بنی کا خطاب نہیں دینگے۔ ان کا یہ عقیدہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین ہیں اور ان کے بعد کوئی اور بنی نہیں آئے گا۔ اس لئے یوز آسف کا کشمیر کے مسلمانوں میں بنی کے نام سے مشہور ہونا صاف طور پر ظاہر کرتا ہے۔ کہ آنحضرت صلی اللہ وسلم کے زمانے سے پہلے کا ہے اور جو شخص اس کو ایک مسلمان دلی سمجھتا ہے۔ وہ عام مسلمانوں کے مشہور اعتقادات سے اپنی جہالت کا ثبوت دیتا ہے۔ اس نامہ نگار کی تردید کیلئے خود اس کی چٹھی کی شہادت کافی ہے۔

۱۔ وہ بیان کرتا ہے۔ کہ اس مقام کے لوگ یوز آسف کو ایک لاکھ چوبیس ہزار انبیاء میں سے سمجھتے ہیں۔ یہ شہادت ظاہر کرتی ہے کہ یوز آسف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے کا ہے۔ کیونکہ یہ ایک لاکھ چوبیس ہزار انبیاء جن میں یوز آسف کو بھی شامل کیا جاتا ہے۔ یہ سب ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے گذرے ہیں۔ اور کوئی بھی بعد کا نہیں ہے۔

۲۔ جیسا کہ اوپر بیان کیا گیا ہے۔ یوز آسف کا بنی کے نام مشہور ہونا ظاہر کرتا ہے۔ کہ وہ ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے پہلے گذرا ہے۔ ہم کسی ایسے کشمیری بنی کو نہیں جانتے۔ جو دوسو سال کے اندر گذرا ہو۔

سوم۔ یہ نامہ نگار نہیں خبر دیتا ہے کہ یہ قبر یوز آسف کے مقبرے کے نام سے مشہور ہے یہ شہادت بھی ظاہر کرتی ہے کہ یہ ایک قدیم زمانے کا بنی ہے۔ یہی یوز آسف ہے جو یورپ میں سینٹ جوزف یا سینٹ جوزفٹ کے نام سے مشہور ہے۔ اس کے متعلق ایک قصہ بھی بنا ہوا ہے۔ سینٹ جوزف کا قصہ یورپ کو پہلے پہل سینٹ جوہن دشتی کی ایک یونانی کتاب کے ذریعے پہنچا۔ جو آٹھویں صدی میں لکھی گئی۔ اس قصہ کے اس سے بھی شتر کے نسخے ہیں۔ اور یہ بات بڑی قوی ہے۔ کہ یوز آسف پہلی صدی عیسوی میں گذر رہے یوز آسف کو عیسائیوں نے اپنا ایک ولی مقرر کیا۔ اور اس کے نام کا ایک گرجا شہر بلخ جو جزیرہ سیلی میں اب تک موجود ہے۔ اس کے ولی مقرر کرنے کی وجہ یہ تھی کہ اس کی تعلیم اور شالیس حج کی تعلیم اور مثالوں سے نہایت ہی مشابہ تھیں۔ اور بعض تو بعینہ ہی تھیں۔ اس لئے غلطی سے اس کو مسیح کا شاگرد سمجھا گیا۔ یوز آسف کے قصے کے بعض نسخے بصرحت بیان کرتے ہیں کہ وہ کشمیر میں فوت ہوا۔ یوز آسف کے قصوں میں ممکن ہے کہ بہت سا جھوٹ ملا ہوا ہو مگر ان سے اتنی بات یقیناً ثابت ہوتی ہے کہ یوز آسف کوئی حال کا اسلامی ولی نہیں ہے۔

یہ بے نام نامہ نگار حضرت میرزا صاحب کو بڑی جرأت سے بناوٹ اور جعل کا الزام لگانا ہے۔ حضرت میرزا صاحب نے اس قسم کی نسبت بعض ایسے امور شائع کئے جن کی ثبات ہوتا ہے کہ یہ شخص مسیح ابن مریم تھا جو کشمیر میں اگر فوت ہوا۔ ان کی بعض باتیں تو یہ نامہ نگار مانتا ہے مگر باقی کو یہ محض جھوٹ قرار دیتا ہے۔ یہ شخص بظاہر ایک سی عیسائی ہے جو پنجاب کا رہنے والا ہے۔ اس نے بہت ہی ناقص اور ناقص تحقیقات کی ہے۔ خود اس کی چٹھی سے معلوم ہوتا ہے۔ کہ اس کی تحقیقات صرف چند ایک آدمیوں تک محدود رہی۔ جو اتفاقات قبر کے پاس اس وقت موجود تھے۔ اگر یہ حضرت میرزا صاحب کے بیانات کی تردید کرنا چاہتا تھا۔ جو آپ نے بڑی شجاعت کے ساتھ دنیا میں بھی شائع کئے ہیں تو اس کو چاہیے تھا کہ اپنی تحقیقات کے دائرہ کو بہت وسیع کرتا۔ اور اس اہم کام کے لئے بہت سا وقت خرچ کرتا۔ سچ تو یہ ہے کہ اس دینی عیسائی نے محمدؐ اپنی تحقیقات کو وسیع نہیں کیا تا اب نہ ہو کہ

سچ کھلجیا۔ اس نے چند مبہم جوابات پر قناعت کر لی۔ جو اسکو اُن لوگوں سے ملے جو انفا نادہاں موجود
اگر وہ اپنی تحقیقات کے دائرہ کو وسیع کرتا۔ تو یقیناً اسکو کئی ایسے آدمی ملتے جو اسکو وہ تمام باتیں
بتلاتے۔ جو حضرت میرزا صاحب کی تحریروں میں پائی جاتی ہیں۔

اس کو معلوم ہونا چاہیے کہ حضرت میرزا صاحب کا اعلان ایسی نکی تحقیقات پر
مبنی نہیں ہے۔ جیسا کہ اس نے سری نگر میں جا کر کی ہے۔ حضرت میرزا صاحب نے
صرف اسی غرض کے واسطے چند آدمی کشمیر بھیجے۔ یہ لوگ اچھے تعلیم یافتہ اور کشمیری
زبان سے خوب واقف تھے انھوں نے ایک لمبے عرصہ تک ہاں رہ کر بڑے اطمینان
کے ساتھ تحقیقات کی۔ ناخواندہ لوگوں کی بے شمار زبانیں شہادتوں کے علاوہ
انھوں نے پانسو آدمیوں کے تحریری بیانات اور دستخط حاصل کئے جنھوں نے
ان تمام امور کی شہادت دی۔ جو حضرت میرزا صاحب نے بعد میں عام
لوگوں کی واقفیت کے لئے شائع کئے۔ حضرت میرزا صاحب کی اس کامل تحقیقات
کے مقابل میں ایک ایسے ویسی عیسائی کی سرسری اور متعصبانہ تحقیقات کچھ
حقیقت نہیں رکھتی۔ جس میں اتنی بھی جرأت نہیں کہ اپنے نام کو ہی ظاہر کرے +

سچ تو یہ ہے کہ جتنے امور اس بے نام نامہ نگار نے واقعی طور پر تحقیقات کئے
ہیں۔ وہ حضرت میرزا صاحب کے بیانات بالکل مطابق ہیں۔ صرف اتنا فرق ہے۔
کہ حضرت میرزا صاحب نے اس عیسائی نامہ نگار کی نسبت زیادہ امور دریافت کئے
ہیں۔ اور زیادہ محنت اٹھائی ہے۔ اس گمنام شخص کی یہ حرکت بہت ہی
قابل تفرین ہے۔ کہ اس نے حضرت میرزا صاحب کو جعل اور بناوٹ کا الزام
لگا یا ہے۔ جن لوگوں سے اس نے دریافت کیا۔ انھوں نے صاف شہادت دی
کہ یہ یوز آسف کی قبر ہے۔ پھر بھی یہ شخص ایسا نادان ہے کہ حضرت میرزا صاحب
کو جعل کا الزام لگانا ہے۔ اس نے کسی کو ان امور کا انکار کرتے ہوئے نہیں سنا۔
جو حضرت میرزا صاحب نے اس قبر کے متعلق شائع کئے ہیں۔ اور اگر وہ اُن
سے بالصراحت سوال کرتا۔ تو ممکن تھا۔ کہ وہی لوگ حضرت میرزا صاحب کے

بیانات کی تصدیق کرتے۔ اگر یہ انھوں نے بالصرحت بیان نہیں کیا۔ کہ یوز آسف ایک شہزادہ تھا۔ جو انیس سو برس پہلے ایک غیر ملک سے یہاں آیا تھا۔ مگر ان کے بیانات میں کافی شہادت ہے۔ جس سے ان سب امور کی تصدیق ہوتی ہے۔ مثلاً خود یوز آسف کا نام اس بات کی شہادت ہے کہ وہ شہزادہ تھا۔ یہ نام بہت سی پرانی کتابوں اور تاریخوں میں مذکور ہے۔ جس میں اسکو بلا اختلاف شہزادہ بیان کیا گیا ہے۔ اسکا غیر ملک آنا بھی بلا غلط واضح ہے۔

اول۔ یوز آسف ایک ہندی نام نہیں ہے اس لئے جس شخص کا نام ہے وہ ضرور کسی غیر ملک کا باشندہ ہوگا۔

دوم۔ لفظ بنی بھی ظاہر کرتا ہے کہ وہ ہندوستان کا باشندہ نہیں کیونکہ اس صورت میں وہ اوتار یا بدھ کے نام سے مشہور ہونا چاہیے تھا۔ لفظ بنی سے اس کا اسرائیلی بنی ہونا ثابت ہوتا ہے۔ کیونکہ یہ نام کسی اور قوم کے بزرگوں پر اطلاق نہیں پاتا۔ ان باتوں سے ثابت ہوتا ہے کہ اس نامہ نگار کی جھٹی میں کوئی ایسی بات نہیں جو کہ مرزا صاحب کے بیانات کے مخالف ہو۔ بلکہ اس کی جھٹی حضرت مرزا صاحب کی رائے کی تائید کرتی ہے۔ اور اس لئے اُس نے نہایت ہی بُری حرکت کی ہو کہ میرزا صاحب کو جھوٹا الزام لگایا ہے۔ وہ اپنی جھٹی کے عنوان پر لکھتا ہے یوز آسف کی قبر کی اصلیت۔ مگر ہم تعجب سے دیکھتے ہیں کہ اس جھٹی میں کوئی بھی نئی بات نہیں اُس کی یہ رائے یوز آسف ایک سلامی ولی تھا۔ جس کو گدرے ہوئے دو سو برس بھی نہیں ہوئے۔ یہ اس کی ایک ذاتی رائے ہے جس سے ہمیں کوئی سروکار نہیں۔ جو واقعات وہ پیش کرتا ہے وہ میرزا صاحب کی رائے کی تائید کرتے ہیں +

حضرت میرزا صاحب نے اپنے اشتہار میں ایک کلمہ کا بھی ذکر کیا ہے یہ شخص اس کے وجود سے ہی انکار کرتا ہے۔ اور بیان کرتا ہے کہ یہ میرزا صاحب کی اپنی ایجاد ہے۔ اس بیچارے نے سری نگر جانے میں بے فائدہ تلافی اٹھائی اور وہ پوری تحقیقات کرتا تو کبھی ایسی بیہودگی کا مرتکب نہ ہوتا۔ اس کو معلوم

ہونا چاہیے کہ یہ کتبہ مسیح کی قبر سے ایک میل کے فاصلہ پر کوہ سلیمان کی چوٹی پر ایک
قلعہ کے اندر پڑا ہے۔

وہ بیان کرتا ہے کہ یہ قبر عام طور پر رنگا صاحب کے نام سے مشہور ہے
مگر سری نگر میں کوئی قبر اس نام کی موجود نہیں معلوم ہوتا ہے کہ چھپنے میں غلطی ہوئی ہے
روضہ کی جگہ رنگہ لکھا گیا دیکھو کہ انگریزی حروف میں یہ دونوں لفظ بہت مشابہ
ہیں، اس قبر کا نام روضہ بل شہور ہے۔ روضہ کا لفظ عام طور پر قبروں
کے لئے استعمال ہوتا ہے۔ بل کشمیری میں اجتماع کی جگہ کو کہتے ہیں اور بھی بہت سے
مقامات ہیں جن میں بل کا لفظ آتا ہے مثلاً یار بل۔ تار بل۔ جہا بل۔

یہ نام نگار بڑی سادگی سے بیان کرتا ہے کہ مسیح کی موت صلیب پر ایک
تاریخی واقعہ ہے۔ اگر مسیح علیہ السلام صلیب پر مر گئے تھے تو جب آپ کے پہلو کو برہمی سے
چھیدا گیا تو کیون خون نکل آیا۔ صلیب پر صرف تین گھنٹے لگنا موت کا باعث نہیں ہو سکتا
تھا۔ جو د آدمی حضرت مسیح علیہ السلام کے ساتھ صلیب پر چڑھائے گئے تھے وہ بالکل
زندہ اور پورے ہوش و حواس کے ساتھ اترے۔ حضرت مسیح علیہ السلام قبر سے نکلے۔
قریباً ایک سو میل کا سفر پیادہ پا گیا۔ لوگوں کی انگلیاں میخوں کے زخموں میں ڈلو کر اپنے
خاکی جسم کا ثبوت دیا۔ حواریوں کے ساتھ ملکر کھایا اور پی۔ اور مریم حواریین کے استعمال
سے اپنے صلیبی زخموں کا علاج کیا۔ اور اس طرح اپنی اس پیش گوئی کو پورا کیا کہ میں یوں
بنی کے معجزہ کے سوائے اور کوئی معجزہ نہیں دکھاؤں گا۔ جس طرح یونس زندہ ہی مچھلی کے
پیٹ میں داخل ہوئے اور زندہ ہی نکلے۔ ایسا ہی حضرت مسیح علیہ السلام زندہ قبر
میں داخل ہوئے اور زندہ نکلے۔ مگر باوجود اتنی شہادتوں کے یہ سادہ لوح عیسائی
کہتا ہے کہ مسیح علیہ السلام کی موت صلیب پر ایک تاریخی واقعہ ہے۔

یہ شخص مریم حواریین کا بڑی حقارت کے ساتھ ذکر کرتا ہے۔ یہ مریم مہم جو
مریم عیسیٰ اور مریم رسل بھی کہتے ہیں۔ کوئی ایسی چیز نہیں جس کا نام آج سنا گیا
ہو بلکہ کثیر تعداد میں مذکور ہے جن میں بالافتاق بیان

کیا گیا ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام کے حواریوں نے آپ کے زخموں کے لئے
تیار کی تھی۔ اور ایسی کتابوں کی تعداد ایک دو نہیں بلکہ سینکڑوں تک پہنچی
ہوئی ہے صرف مسخر اور استہزا سے وہ ان طبی کتابوں کی متفق علیہ شہادت کو
رو نہیں کر سکتا۔ جب حضرت مسیح علیہ السلام کے زخم مہم حواریوں کے استعمال
سے اچھے ہو گئے تو آپ نے افغانستان اور کشمیر کی طرف رخ کیا تاہی
اسرائیل کے دش فرتے جو جلاوطن ہو کر ان ملکوں میں آباد ہو گئے تھے آپ کی رسالت
سے محروم نہ رہیں۔ آخر وفات پائی اور سری نگر کے محلہ خان یاریں آپ مدفون ہوئے۔
جب میں یہ جھٹی لکھ چکا تو اس گمنام نگار کی بد قسمتی سے مجھے
الحلال کا اپریل کا پرچہ دیکھنے کا اتفاق ہوا۔ یہ ایک عیسائی پرچہ ہے
جو سیرت ملک شام سے نکلتا ہے۔ اس کا ایڈیٹر کشمیر کا ذکر کرتے ہوئے
یوز آسف کی قبر کی نسبت یوں لکھتا ہے۔ دفن حارثہ تسمی الخانہ
یارفہ ہذا المدینۃ قبر سیمیہ القشامرۃ قبر النبی
یوز آسف یزورہ العوام والخواص دفن بعض کتب التاریخ
عندہم ان یوز آسف ہذا کان نبیاً من الانبیاء
جاء من اقصى البلاد فمات ودفن فی ہذا المدینۃ
فرعم رجل فحلبے ان ہذا النبی ہو المسیح۔ یعنی اس
شہر (سری نگر) کے محلہ خانہ یاریں ایک قبر ہے جس کو کشمیر کے لوگ
بنی یوز آسف کی قبر کہتے ہیں۔ عوام اور خواص اس قبر کی زیارت کرنے کیلئے
آتے ہیں۔ اور بعض کشمیر کی تاریخی کتابوں میں لکھا ہے۔ کہ یہ یوز
آسف ایک بنی تھا جو دور دور از ملک سے آیا۔ بیان وفات پائی اور
اس شہر میں مدفون ہوا۔ اس لئے ایک پنجابی آدمی نے یہ خیال کیا
ہے کہ یہ بنی مسیح ہی تھا۔

ایک فاضل عیسائی ایڈیٹر کی یہ شہادت ہمارے عیسائی

نامہ نگار کی چٹھی کی تردید کئے کافی ہے۔

شیر علی۔ یکم مئی ۱۹۰۳ء۔

از قادیان دارالامان۔